

Н. Смочко Мукачевский государственный университет, Украина, г. Мукачево,
e-mail: natasmochko@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМ РАЗМЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ МОНОРАЗВИТИЯ

В современных условиях развития геопространства активизируется процесс появления новых и развития, трансформации классических концепций расселения. Это, прежде всего, связано с инициализацией руководящих идей формирования систем размещения населения и производительных сил на монотерриториях (различных государственных образований), которые можно рассматривать как отклик на чрезмерную пространственную урбанизацию поселенческого ядра (монофункциональных центров) и неразвитость элементов (малых городов, поселков или сел), которые их обслуживают. В статье раскрыты предпосылки формирования расселенческих систем с учетом их взаимного упорядоченного пространственного размещения населения и производительных сил территориальных моносистем, выделены их типы. Проанализированы современные концепции конструирования моделей систем расселения в пределах рекреационно-туристической и агропромышленной территориальных моносистем. Наведены практические примеры применения концепций систем расселения, основанные на этническом базисе, в частности «Еврейское село», «Итальянское село», «Шведское село», «Китайская деревня» и другие, а также примеры тематических концепций формирования туристических монопоселений. При этом доказано, что эффективное территориальное управление делает такие территории наиболее успешными в условиях постепенного сужения пространства географической дифференциации человеческой деятельности (или углубление явления географического разделения труда). Проведенные исследования будут интересны органам местного самоуправления при совершенствовании развития системы расселения и обосновании перспектив ее функционирования, активизации социальной активности и увеличении уровня и качества жизнедеятельности населения, в частности сельских территорий.

Ключевые слова: монотерритории, концепции систем размещения, этнические поселения, туристические тематические села.

N. Smochko

Mukachevo State University, Ukraine, Mukachevo,
e-mail: natasmochko@gmail.com

Modern concepts of the system formation for the distribution of the population of territorial systems of mono-development

In the modern conditions of the development of geospace, the process of the emergence of new and development, the transformation of the classical concepts of settlement is activated. This is primarily due to the initialization of the guiding ideas for the formation of systems for the distribution of the population and productive forces in mono-territories (various state entities). It can be considered as a response to the excessive spatial urbanization of the settlement core (monofunctional centers) and the underdevelopment of elements (small towns, townships or villages), that serve them. The article discloses the preconditions for the formation of settlement systems, considering their mutual ordered spatial distribution of the population and the productive forces of territorial monosystems, identifies their types. Modern concepts of constructing models of settlement systems within the limits of recreational-tourist and agro-industrial territorial monosystems have been analyzed. Practical examples of the application of the concepts of settlement systems based on an ethnic basis, in particular, «Jewish Village», «Italian Village», «Swedish Village», «Chinese Village» and others, as well as examples of thematic concepts of the formation of tourist mono-settlements have been given. At the same time, it has been proven that effective territorial management makes such territories the most successful in the context of a gradual narrowing of the space for the geographical differentiation of human activity (or the deepening of the phenomenon of the geographical division of labor). The research will be of interest to local governments in improving the development of the settlement system and substantiat-

ing the prospects for its functioning, activating social activity, and increasing the level and quality of population life, in particular, in rural areas.

Key words: mono-territories, concepts of accommodation systems, ethnic settlements, tourist thematic villages.

Н. Смочко

Мукачево мемлекеттік университеті, Украина, Мукачево қ.
e-mail: natasmochko@gmail.com

Моно-дамудың аумақтық жүйелерінің таралу жүйесін қалыптастыру туралы қазіргі заманғы тұжырымдамалар

Геокеңістіктің қазіргі заманғы жағдайында жаңаның пайда болу процесі және дамудың классикалық тұжырымдамаларының трансформациясы белсендірілген. Бұл, ең алдымен, қоныстану ядросының (монофункционалды орталықтар) шамадан тыс кеңістіктік урбанизациясына және оларға қызмет ететін элементтердің (шағын қалалар, кенттер немесе ауылдар) дамымауына жауап ретінде қарастыруға болатын монотерриторияларда (әр түрлі мемлекеттік құрылымдар) популяция мен өндіргіш күштерді орналастыру жүйелерін қалыптастырудың жетекші идеяларын бастаумен байланысты. Мақалада қоныстану жүйелерін құрудың алғышарттары, олардың халықтың және территориялық моножүйелердің өндірістік күштерінің өзара реттелген кеңістіктік орналасуын ескере отырып, олардың түрлері анықталған. Рекреациялық-туристік және агроөнеркәсіптік аумақтық моножүйелер шегінде қоныс жүйелерін құру туралы заманауи тұжырымдамалар талданды. Этникалық негізге негізделген қоныстандыру жүйелерінің тұжырымдамаларын қолданудың практикалық мысалдары, атап айтқанда, «еврей ауылы», «итальяндық ауыл», «швед кенті», «қытай ауылы» және басқалары, сондай-ақ туристік моно-қоныстарды қалыптастырудың тақырыптық тұжырымдамаларының мысалдары келтірілген. Сонымен бірге тиімді аумақтық басқару адам іс-әрекетін географиялық дифференциалдау кеңістігінің біртіндеп тарылуы (немесе географиялық еңбек бөлінісі құбылысының тереңдеуі) жағдайында мұндай аумақтарды ең табысты ететіндігі дәлелденді. Жүргізілген зерттеулер жергілікті өзін-өзі басқару органдарына қоныстандыру жүйесін дамытуды жетілдіру және оның жұмыс істеу перспективаларын негіздеу, әлеуметтік белсенділікті жандандыру және халықтың, атап айтқанда ауылдық аумақтардың өмір сүру деңгейі мен сапасын арттыру кезінде қызықты болады.

Түйін сөздер: монотерриториялар, орналастыру жүйесі туралы түсініктер, этникалық қоныстар, туристік тақырыптық ауылдар.

Введение

В контексте современных вызовов географической науке, связанных с усложнением и изменением содержания геосистем, актуальным становится анализ и совершенствование организации, структуры, закономерностей развития сложных геосистем – территориальных общественных систем, из которых состоит современное географическое пространство, которое характеризуется постоянными преобразованиями в территориальной организации общества. Происходит постоянный поиск оптимальных форм, структур и моделей организации территориальных систем, а также изучение общественно-географических процессов, под влиянием которых они трансформируются. Несмотря на важность вопроса функционирования территориальных систем на различных иерархических уровнях, до настоящего времени проблема монообразований и предпосылки формирования территориальных моносистем не нашла своего отражения в фундаментальных исследованиях общественной

географии украинских ученых. Такая ситуация объясняется, с одной стороны, новизной данного направления, а с другой – наличием многих подходов к изучению монофункциональных городов (как базовой категории моноразвития) различными научными школами. Согласно концепции формирования систем размещения населения и производительных сил в пределах территориальных систем моноразвития и трансформации их структуры в поле зрения ученых не происходило.

По нашему мнению, именно с моноразвития отдельных элементов геопро пространственной (территориальной) организации общества начинаются их преобразования, что ведет к трансформации структуры самой геопро пространственной (территориальной) организации общества. По мнению ведущих географов Украины, учитывая, что в общественной географии развитие сопровождается преобразованиями в территориальной организации общества (в пределах страны, региона, города, общины), последние в историческом развитии и функционировании на разных иерархических уровнях (локальном, региональном,

национальном, межнациональном, глобальном) трансформируются в новые образования. При этом эти образования длительное время сохраняют доминирование ретроспективной компонентной структуры территориальной организации общества в географическом пространстве.

Согласно научным положениям А.В. Гладкого, И.С. Ищука, А.Г. Топчиева, О.И. Шаблия, территориальная организация общества в условиях моноразвития (на определенном этапе своего социально-экономического развития) является взаимообусловленным сочетанием:

1) функционирования, как регулируемая (в т.ч. саморегулируемая) целевая смена состояний территориальных образований во времени, в результате взаимодействия с окружающей средой (естественным и общественным) для достижения заранее предусмотренных целей (Шаблий, 2003: 25);

2) центричности, как определение географического положения объекта, анализа взаимоотношений и взаимодействий данного объекта с другими (что целесообразно, по мнению А.Г. Топчиева, для изучения взаимодействия определенных видов на определенном множественном числе объектов) (Топчиев, 2005: 134);

3) специализации (интерпретированной в качестве формы общественного разделения труда и его рациональной организации, по отдельным направлениям деятельности, отражает процесс сосредоточения деятельности на относительно узких направлениях, отдельных технологических операциях по производству отдельных видов продукции или ее частей в самостоятельных отраслях, на производствах и специализированных предприятиях) (Ищук, Гладкий, 2011: 186).

Также следует добавить, что данное сочетание фокусируется в пределах:

1) систем расселения (размещение населения, его пространственной концентрации в пределах разноуровневых территориальных таксонов, в результате интеграционных процессов);

2) хозяйства и природопользования (что отражает специфику отраслей производственной и непроизводственной сферы и геопространственное разделение труда);

3) административно-территориального устройства и управления (разделения территории на административно-территориальные единицы, в соответствии с которым строится система местных органов власти);

4) систем информации и жизнеобеспечения.

Как отметят Влах М.Р. и Котик Л.И., пространственная организация географической обо-

лочка – это совокупность системно-структурных и функционально-взаимосвязанных частей на глобальном, региональном, локальном уровнях в ретроспективной, актуальной и перспективной проекциях (Влах, Котик, 1991: 71).

То есть, как видим, речь идет, с одной стороны, о каркасе территории, который формируется сетями, а на их пересечении – узлами, которые состоят из множества объектов, а с другой – о формах управления и хозяйствования.

Это значит, что при изучении геопространственной (территориальной) организации общества в поле зрения исследователя предстоит неопределенное количество элементов, каждый из которых может быть подвластным моноразвитию, который в конечном счете может обусловить трансформацию всей геопространственной (территориальной) организации общества.

По нашему мнению, именно с моноразвития отдельных элементов геопространственной (территориальной) организации общества начинаются их преобразования, что ведет к трансформации структуры самой геопространственной (территориальной) организации общества, а в конечном итоге и территориальных систем производства и систем расселения.

Исходя их выше сказанного, можно констатировать, что в современных реалиях происходит активизация процесса появления новых и развития, трансформации классических концепций расселения. Это связано с инициализацией их как руководящих идей формирования систем размещения населения и производительных сил в пределах территориальных моносистем разных иерархических уровней (различных государственных образований), которые можно рассматривать, как отклик на чрезмерную пространственную урбанизацию расселенческого ядра (моноспециализированных центров) и неразвитость обслуживающих их элементов (малых городов, сел или деревень).

Целью данной статьи является обоснование современных концепций расселения населения и размещения производственных сил в условиях моноразвития территориальных систем на основе анализа новейших форм и принципов формирования поселенческих образований в географическом пространстве.

Материалы и методы исследования

Анализ новейших форм расселения в современном геопространстве проведен путем изучения пространственных взаимоотношений и взаи-

мосвязей элементов системы (пространственных и внутренних геопространственных процессов – дифференциация, интеграция, системоформирование). В ходе исследования применены географический, системный, синергетический, информационный методологические подходы. Также использованы общенаучные (анализ, научный синтез, аналитический метод, методы сравнения и обобщения) и конкретно научные методы. Среди конкретно научных методов исследования применены методы оценки факторов моноразвития территориальных систем, а именно пространственно-временной анализ, являющийся важным элементом в процессе изучения локализации расселенческих систем в пределах монотерриториальных систем, предусматривающий определение местоположения элементов и компонентов системы расселения, их взаиморасположение (взаиморасположение), взаимосвязи и пространственные взаимоотношения; выяснения закономерностей формирования и развития поселенческих образований (сочетаний, комплексов, структур) и их функционирования во времени (Шаблий, 2003: 17).

Также в статье применен дедуктивно-индуктивный анализ в ходе исследования предпосылок формирования, закономерностей развития, структуры, функционирования и организации современных форм расселения и производства, их изменения в пространственно-временном континууме, планирование и управление ими и т.д. (Немец, 2014: 23).

В основе анализа заложены функционально-компонентный и функционально-территориальный аспекты.

Результаты и обсуждения

В данный момент локализация расселенческих систем в пределах монотерриториальных систем определяется упорядоченным размещением по территориям моноразвития крупных городов – главных экономических центров (интерпретируемых как феномены моноспециализированной экономики), а также находящихся в зоне их влияния других монопоселений (средних, малых городов и деревень). При этом формирование таких расселенческих систем предполагает наличие жестких детерминированных зависимостей между направлениями развития центра и других элементов системы с учетом их взаимного упорядоченного пространственного размещения, как:

– равномерная локализация, характерная для монотерриторий, в рамках которых реализуются

функции центров обеспечения товарами и услугами равномерно размещенного населения в рамках агропромышленной моносистемы;

– агломерационная локализация (формируемая преимущественно в рамках промышленной или туристической моносистемы) – характеризующаяся скоплением населенных пунктов в зоне локализации монообразований (монообъектов, моноузлов), специфика влияния которых обусловлена наличием сырьевой базы либо выгодным географическим положением;

– линейная локализация, характерная для систем расселения монотерриторией в рамках промышленной или поргово-промышленной монотерриториальной систем, тяготеющих к транспортным магистралям – автомобильным, железным судходным, морским.

Констатируем, что данные типы пространственного размещения населения и производительных сил территориальных моносистем являются основными. Вместе с тем целесообразно выделить различный замысел, как конструктивный принцип создания, интегрирования отдельных их элементов (например, населенных пунктов и форматов их взаимозависимостей), так и специфика развития. Это реализуется в рамках поиска идеальных моделей систем расселения (монотерриторий), нацеленных преимущественно на поиск оптимального функционирования их элементов в моноспециализированном и монофункциональном пространстве.

Изучение систем территориального размещения населения и производительных сил позволило выделить важнейшие конструктивные элементы как современные концепции конструирования идеальных моделей систем расселения, а именно:

– качественно новые образования – как инновационные или этнические элементы расселенческих систем (деревни, города), которые находятся в зоне влияния монообразований (как дополняющие в системе расселения). Специфичным является их дифференциация в зависимости от функциональности территории;

– активное распространение тематических элементов систем расселения (городов, деревень), которые функционируют как центры определенного вида деятельности или развлечений, во многом определяющих их существование (центральные населенные пункты).

Данные образования рассматривают в разрезе классических (первые упоминания о которых восходят с начала XVIII в.) и инновационных видов (сформировавшихся недавно).

Для развития систем расселения туристическо-рекреационной моносистемы (как особых зон развлечения и досуга с полным спектром туристическо-экскурсионных услуг) применяются концепции, основанные на этническом базисе. Наиболее распространёнными являются:

«Еврейская деревня» в Республике Азербайджан, с. Красная Слобода («это государство в государстве» с компактным проживанием еврейских этносов, а именно субэтнической группы – горские евреи);

«Итальянская деревня – гостиничный комплекс» (с. Портмерион, Британия);

«Африканская деревня», с. Сукко в 13 километрах к югу от Анапы (Краснодарский край, Российская Федерация);

«Шведская деревня» на реке Черемуха, близ г. Рыбинск, г. Ярославль, г. Кострома (Ярославская область, Российская Федерация), а также часть деревни Змиевка Херсонской области (бывшее село Старошведское, Украина).

Однако наиболее давними считаются концепции:

«Китайская деревня» – получившая применение с XVIII в., в рамках королевского дворца Дроттнингхольм близ Стокгольма (Швеция) и Вильгельмсхее близ г. Касселя (Германия). Заметим, что сегодня данные дворцово-парковые ансамбли привлекают туристов. Ярким примером успешности концепции можно считать и Российскую Федерацию, где в середине 1780-х г. Ч. Камероном, по замыслу В. И. Неелова и А. Ринальди была построена аналогичная деревня в с. Царское – вдоль современной границы Александровского и Екатерининского парков.

В данном случае модель ансамбля «Китайской деревни» является музеем-заповедником, и представлена архитектурными строениями, расписанными восточными орнаментальными мотивами с изогнутыми крышами (домиками, которые используются как гостевые и жилые апартаменты с большой восьмиугольной площадью), «Китайского театра», «Крестового моста», «Большого каприза», «Скрипучей беседки» и 2-х железных мостов через канал.

Село Царское сегодня – одна из крупных монотуристических территорий в Российской Федерации, характеризующаяся развитой сервисной и инженерной инфраструктурой. Туристический поток (с мая по сентябрь) составляет около 2,4 млн. чел. Констатируем, что в рамках «Китайской деревни» предлагается ряд популярных туристических маршрутов, которые возможны благодаря строительству и использова-

нию на территории музея-заповедника паромной переправы на Большом озере (два парома, могут одновременно перевозить до 25 туристов); электромобилей и конных экипажей.

Также уникальным проектом «Китайской деревни» является населенный комплекс в г. Корал-Гейблз (штат Флорида, США), спроектированный Генри Килламом Мерфи в 1926 году, который состоит из восьми резиденций в китайском стиле. Они ярко отделаны и покрыты красной, желтой, синей и зеленой крышей. Декоративные ворота и стены обеспечивают безопасность, а также создают ощущение совместной жизни, типичной для китайского стиля.

«Украинская деревня» – получившая применение в конце XIX-го века близ Чикаго, США. Констатируем, что в 90-х г. XX-го века она имела статус «гетто». Вместе с тем, с 2000 г. является одним из уникальных пригородов Чикаго (с населением около 125 тис. жителей). В поселении имеются постройки церковей различных конфессий, датируемых концом XIX-го – началом XX-го века (Украинская православная церковь св. Владимира, Церковь Святой Троицы, католический собор святого Николая). Вместе с тем, туристические потоки ограничивает близость «Украинской деревни» к афроамериканским, пуэрториканским и мексиканским кварталам.

Следует заметить, что строительство современных этнических деревень (или этнических «деревень-музеев») инициировано также в Украине. Так, характерными примерами являются:

в Одессе Куликово поле, где планируется построить «Еврейскую деревню», представляющую культурные особенности, а также традиции еврейского народа, проживающего в Одесском регионе;

в Киеве с 2013 года функционирует Козацкая деревня-музей «Мамаева Слобода», основными объектами которой являются ветряная и водяная мельницы; Мамаев курган, усадьбы «Титаря», «Козацкий Джур», «Гончара», «Кузнеца», «Ведьмы»; церковь «Покрова Пресвятой Богородицы»; военная канцелярия и т. д.

В настоящее время достаточно популярной становится тематическая концепция формирования туристических монопоселений (тематические поселки или села).

Туристические тематические монопоселения – это инновационные элементы системы расселения, которые выступают генератором популяризации туристических достопримечательностей, народных традиций, достижений.

Европейский опыт функционирования тематических монообразований показывает, что их формирование возможно и на территориях с ограниченными туристическими ресурсами и инфраструктурой. Следует заметить, что данный процесс требует учета факторов, определяющих конкурентоспособность туристического продукта, а именно:

- село Хоббитов «Sierakowo Sławieńskie» в районе города Кошалин, в Западно-Поморском воеводстве на севере Польши (численность населения – 250 человек), что представляет собой копию села по роману Толкиена «Хоббит» (около 15 000 посетителей ежегодно);

- деревня Санта Клауса или «Деревня-мастерская Йоулупукки» в 8 км северо-восточнее Рованиеми и в 2 км от международного аэропорта Рованиеми (Финляндия), которая функционирует как парк развлечений (основной поток туристов приходится на Великобританию, Германию, Францию, Ирландию, Китайскую Народную Республику, Японию, Индию);

- город-государство Ватикан, функционирующий как вспомогательная суверенная территория Святого Престола, резиденции высшего духовного руководства римско-католической церкви;

- поселение Юккасыярви (в северной провинции Лапланд, Швеция) с 1990 г. функционирует как город – ледяной отель «Ishotellet». Также на территории поселения построены ледяная церковь и часовня, ледяной кинотеатр, знаменитый ледяной бар;

- деревня Иглу (в регионе Саариселькя-Фелл на территории финской части Лапландии), функционирует как отель Иглу, включающий 40 иглу-коттеджей (из специального теплоустойчивого льда и стекла), а также ледовую галерею (где собраны ледяные скульптуры, сделанные скульпторами со всего мира) и «Стекланный Кот» (постройка в форме традиционного саамского чума из специального теплоустойчивого льда). Помимо отеля в деревне находится заповедник на озере Инари, которое считается священным для саамов; жилище Санта-Клауса с загоном для оленей, принадлежащих Санта-Клаусу;

- хутор Turku pirts ciems («Банное село в Турки») в Латвии. Услуги: древние банные ритуалы, «общение с лесными духами», сбор лекарственных растений и мастер-классы по приготовлению травяных чаев, лекарственных сиропов, настоек, экстрактов, эликсиров по старинным латышским рецептам;

- село Indras Rožu ciems («Деревня роз Индра») в Латвии специализируется на ткачестве: мастер-классы по изготовлению Латгальский вышитых полотенец, подушек, платков, носков, различных предметов быта. Каждое лето проходит праздник варенья;

- сказочные деревни Литвы, объединенные в один туристический маршрут – с. Бабушек, с. Птиц, с. Мостов и тропинок, с. Водяной мельницы, каждое из которых предлагает различные экскурсионные маршруты в пределах своей территории, различные развлекательные программы и аттракционы.

Тематические монотерритории имеют численность населения от 50 до 2500 человек. Они обычно имеют организационно-правовую форму ассоциаций или неформальных групп, часто сотрудничают с другими местными организациями. Их предложение достаточно диверсифицировано, но при этом уделяется особое внимание сочетанию активного обучения с развлечениями, предоставляется спектр туристических, образовательных, рекреационных услуг. Анализ тематической направленности монотерриторий указывает, что большинство поселений выбрали концепцию функционирования на основе своего базового названия (например, ангелы – Aniolowo «Angel Village») или учитывая культурную самобытность этнических меньшинств территории (книги, фильмы, частные интересы членов общества и т.д.). Чаще всего специализируются на развитии местных традиционных занятий и ремесел (земледелие, пчеловодство, садоводство, гончарство, ткачество, вышивание, резьба).

Чаще всего в туристический пакет тематических моносел входит спектр образовательных, информационных и туристических услуг на основе природных, культурных и исторических ресурсов данной местности:

- участие в мастер-классах, семинарах, дегустациях по изготовлению традиционных продуктов питания, сувениров из различных природных материалов (народные промыслы и ремесла), старинного ружья (луки, сабли, пушки) и т.д.;

- живые ролевые игры; мультимедийные уроки о природе; анимации; шоу; учебные тропы;

- фестивали с различными сказочными персонажами (ведьмы, гномы, ангелы, хоббиты и т.д.); открытые ярмарки; пикники и праздники для туристов.

Многие мероприятия проводятся традиционно каждый год, а некоторые из них можно непосредственно заказать перед посещением тематического села большой группой туристов.

В Украине значительные перспективны развития тематической концепции имеются на острове Хортица, расположенном в районе г. Запорожье. На данной монотерритории функционируют экспозиции («Запорожский край в древнейшее время», «Запорожье в период Киевской Руси», «Запорожье во времена казачества», «Заселение Запорожского края в XVIII-XX веках»); диорамы («Битва киевского князя Святослава», «Военный совет на Сечи», «Строительство Днепрогэса им. Ленина», «Освобождение Запорожья 14 октября 1943 года»); выставки («Запорожское казачество в исторической и художественной литературе», «350-летие Освободительной войны под предводительством Богдана Хмельницкого», «Природа острова Хортица», «Православие на запорожских землях», «Каменской Сечи 290 лет», «Новые археологические находки Национального Заповедника «Хортица», «На волнах Днепра сквозь столетия»). Также, с ноября 2004 г. начато возведение историко-культурного комплекса «Запорожская Сечь», что является обобщенным образом казацкой столицы, в котором представлены основные здания, присущие Запорожским Сечам: церковь, курени, дом кошевого атамана, канцелярия, военные копилки, школа, пушкарня, кузница, гончарня, кабак и «греческий дом» для заезжих гостей. На территории комплекса проводятся театрализованные представления и всеукраинские фестивали. Таким образом, сформированы значительные перспективы для формирования тематического элемента системы расселения – деревни «Запорожская Сечь», которая может функционировать как центр развлечений, где собраны воедино элементы архитектуры, культуры, быта и жизни запорожских казаков. Основная цель этого монообъекта – дать современникам целостное представление о таком уникальном явлении, каким было в истории Украины запорожское казачество.

Соответственно, развитие тематических деревень характеризуется новым подходом к внедрению инноваций и новых видов деятельности в сельской среде. При подготовке и реализации тематических проектов села большое внимание уделяется ресурсам в сельской местности. Потенциал развития области имеет важную связь с тематикой деревни, а сам процесс носит эндогенный характер: тематические деревни должны быть привлекательными для местного туризма.

На современном этапе невозможно в полной мере оценить долгосрочный положительный эффект от создания так называемых туристических тематических монотерриторий, поскольку

большинство из них функционирует всего несколько лет.

Однако, как отмечают, в большинстве монопоселений произошли изменения:

1) улучшение благоустройства и транспортной инфраструктуры села, санитарно-экологического состояния улиц, территорий общего пользования, озеленение;

2) в общественном поведении жителей села – в основном они стали более активными и уверенными в себе;

3) рост объемов занятости и уровня доходов сельских жителей;

4) установление тесных контактов с другими тематическими деревнями (образование местных инициативных групп), университетами и другими научными учреждениями (при необходимости консультационной помощи).

Для развития систем расселения агропромышленной территориальной моносистемы (объединяющего отрасли хозяйства – от производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и доведения к потребителю) в настоящий момент предлагается ряд концепций формирования качественно новых энергетически эффективных систем расселения – вертикальных (сформированных по прообразу деревни Рокамадур, Франция).

Наиболее инновационной, предполагающей гармоничное развитие густонаселенных моногородов, является концепция «вертикальная деревня», что предусматривает строительство комплекса зданий из множества слоев, собравших вертикальную ось с началом от более широкого (в сравнении с небоскребом) основания. Так, ее аналог «Vertical Village» предложен специалистами из компании GRAFT Architects для г. Дубая (Объединённые Арабские Эмираты). Концепция «Vertical Village» предполагает сведение к минимуму поступление в помещения излишнего солнечного тепла с помощью искусственной тени, в то же время, на крышах и в южной части здания будут установлены солнечные батареи, которые обеспечат максимальную выработку электроэнергии.

Кроме того, достаточно известными являются проекты в рамках «универсальной стратегии сосуществования города и сельскохозяйственного монорегиона». Особенности концепции «Urban Village» заключаются в том, что «городские деревни» предлагают «разнообразные возможности использования, такие как магазины, досуг и общественные объекты наряду с жильем; выбор формы владения, как жилой, так

и коммерческой; плотность застройки, которая может способствовать использованию не связанных с жильем видов деятельности; высокий уровень участия местных жителей в планировании и последующем управлении новой территорией» (Madanipour 2001: 173). Например, деревня Миллениум на полуострове Гринвич в Лондоне, созданная агентством по восстановлению городов English Partnership. Главная цель проекта – «создать безопасное, высококачественное современное сообщество с традиционными ценностями деревенской жизни» за счет сбалансированного дизайна зданий и общественных пространств, интеграции общественного транспорта и пешеходного движения и создания разнообразной городской текстуры, которая подходит для различных целей и видов деятельности. в течение длительного периода времени (Madanipour 2001: 171).

Также уникальной является концепция размещения населения «Village Mountain». Ее идея предусматривает строительство деревень-башен высотой от 2,1 до 3,3 километра (радиусом основания от 1,1 до 1,8 километра). При этом каждая башня-деревня может функционировать по принципу автономного улья (каждому жителю выделяется отдельная открытая ячейка, в которой он может вести собственное хозяйство), а на её внутренней поверхности жители могут организовать сад или возвести частный дом. Концепция «Asian Cairns» (французской компании Vincent Callebaut Architects) предполагает строительство «города-пирамиды» (строения в виде азиатских каменных пирамид), который не будет оказывать негативного влияния на окружающую среду. Фотоэлектрические и фототермальные солнечные панели, ветровые турбины, встроенные в город-пирамиду, сделают ее энергетически автономным экосооружением, при этом каждый элемент эко-сооружения должен функционировать как жизненное пространство, в котором ведется собственное фермерское хозяйство или функционирует аграрная ферма.

Констатируем, что концепция «вертикальная деревня» сегодня не нашла широкого практического применения, однако, в будущем она может перебрать на себя две базовые функции – производство и торговля товарами сельскохозяйственного назначения в Китае (в связи с формированием здесь тенденций повышения спроса на землю под расширение городов, которая конфликтует с необходимостью выделять обширные территории под сельское хозяйство, чтобы обеспечить страну продовольствием).

Внедрение в практическую деятельность основных положений концепции «Вертикальная деревня» даст возможность обеспечить жителей малоземельных и густонаселенных территорий землями для ведения сельского хозяйства (слои почвы глубиной до 80 см и шириной не менее 3 метров), которые будут интегрированы в структуру путем внедрения природной среды с учетом высокой плотности жилищных условий; просторным жильем в рамках трансформируемого пространства (за счет использования мобильных трансформируемых перегородок), обеспечить их максимальным уровнем комфорта за счет экосадов.

Констатируем, что система расселения в рамках агропромышленного монокомплекса практически не имеет тематической специализации в чистом виде. Вместе с тем, к таким системам территориального размещения населения можно отнести:

- г. Гулу и Мбарара, специализирующиеся на выращивании кофе и африканского чая (Республика Уганда);

- Ханчжоу, специализируется на выращивании китайского чая (провинция Чжэцзян Китай);

- город-виноградник Сент-Эмильон (французская коммуна, на правом берегу реки Дордонь, департамента Жиронда);

- с. Тунлин (провинция Хубэй, Китай) – тематический овощной парк, моноспециализация – исследование и изучение агротехнологий.

В Украине, например, тематическая моноспециализация, как выращивание ранних овощей, наблюдается в селах Сильце та Заречье (Иршавский район, Закарпатская область); выращивание картофеля и внедрение проекта «Картофельные развлечения» (с. Головкивка, Чигиринский район, Черкасская область); изготовление марочных вин «Портвейн Белый Крымский», «Портвейн Красный Крымский», «Севастополь»; десертных вин (например, таких как: «Старый Нектар», «Талисман», «Тайна Херсонеса», «Алиготе Крымское», «Ркацителі Інкерманське», «Рислінг Алькадар», «Рислінг Крымський» и т. д.).

Стандартный подход, основанный на формировании тематических городов, сегодня не всегда успешен. Большинство этих поселений в Украине и странах бывшего СНГ преимущественно советского типа. Они образованы около градообразующих предприятий, тяготеющих к сырьевой базе. Вместе с тем не являются исключением и другие страны, в т. ч. развитые, такие как США, Япония, Италия (образованные в т. ч. на основе развлекательных парков).

Выводы

Таким образом, поиск идеальных моделей по формированию систем расселения территорий особого типа должен быть многогранным, основанным на функциональности и специфичности элементов таких систем, а также особенностях их интегрирования. При этом важен конечный результат практического применения оптимальной модели, который должен обеспечить многовекторное развитие моноразвитой территории.

Как показывает опыт европейских стран, образование туристических тематических территорий способствует активному экологически чистому отдыху туристов, познанию истоков самобытности местного населения, фольклора и традиций, развитию гастрономического туризма, изучению и возрождению народных ремесел, природных туристических ресурсов, созданию общего бренда и приобретению местных уникальных продуктов.

Необходимо заметить, что положительный эффект от создания данного вида монотеррито-

рий проявится в долгосрочной перспективе, что найдет свое отражение в реорганизации и создании нового типа услуг в селах; выявлении и использовании особых навыков населения сельской местности; создании новых вспомогательных видов предпринимательской деятельности; бережном отношении людей к природным ресурсам; привлечении эмигрантов в общественную жизнь села и молодежи к общественной деятельности, а в результате в увеличении численности населения сельских поселений и повышении их качества жизни.

В ходе исторического развития территориальной организации общества сеть поселений может достичь такого уровня зрелости, при котором в ее пределах образуются устойчивые связи, поселения начинают функционировать как целое – система поселений (это является дополнительным фактором эффективности функционирования территорий особого типа, доказывает целесообразность ее идентификации как базиса территориальных систем моноразвития).

Литература

- Влах М., Котик Л. Теорія і методологія географічної науки: навч. посібник – Львів: ЛНУ імені Івана Франка, 2018. – 344 с.
- Ішук І. С., Гладкий О.В. Географія промислових комплексів – К.: Знання, 2011. – 375 с.
- Немец К.А. Немец Л.М. Теорія і методологія географічної науки: методи просторового аналізу: навчально-методичний посібник – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2014. – 172 с.
- Топчієв О.Г. Суспільно-географічні дослідження: методологія, методи, методики: навч. посібник – Одеса: Астропринт, 2005. – 632 с.
- Шаблій О.І. Основи загальної суспільної географії – Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка, 2003. – 444 с.
- Andersson H., Berg H., Dahlberg M. Migrating natives and foreign immigration: Is there a preference for ethnic residential homogeneity? // *Journal of Urban Economics*. – 2021. – Volume 121.
- Atkociuniene V., Kaminaite G. The drivers of thematic village's development in strengthening their vitality // *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*. – 2017. – Vol.39, № 2. – pp. 139-147
- Gennadiyeva Doronkina I., Nikolaevna Borisova O. Ecotourism in community environment // *World Applied Sciences Journal*. – 2014. – Volume 30, Issue 30. – P. 35-36.
- Kiptenko V., Lyubitseva O., Malska M., Rutynskiy M., Zan'ko Y., Zinko J. Geography of tourism of Ukraine // *The Geography of Tourism of Central and Eastern European Countries: Second Edition*. – 2017. – P. 509-551
- Kraynyuk, L., Uhodnikova, O. Email Author, Vlashchenk, N., Sokolenko, A., Viatkin, K. The mechanism of public administration of the travel industry development: Prospects for the ecotourism development // *E3S Web of Conferences: 13th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2020 (26 February 2020 through 28 February)*. – 2020. – Volume 175.
- Kuchnarenko T., Pudeiyan L. Mechanisms for the modernization of regions having agricultural specialization in the imperatives of the digital economy // *E3S Web of Conferences: 13th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2020 (26 February 2020 through 28 February)*. – 2020. - Volume 175.
- Madanipour A. «How relevant is 'planning by neighbourhoods' today?» in *Town Planning Review* – 2001 – Vol. 72 (2).
- The Official Site of Greater Miami and the Beaches George Merrick's 7 Unique Villages In Coral Gables // <https://www.miamiandbeaches.com/things-to-do/history-and-heritage/george-merricks-7-unique-villages>
- Ushakov D., Fedorchenko V., Fedorchenko N., Rybachok V., Bazhenov M. Brief geographical and historic overview of tourism transnationalization // *Geojournal of Tourism and Geosites*. – 2020. – Volume 31, Issue 3. – P. 1180-1185.
- Wang Z. Beyond displacement—exploring the variegated social impacts of urban redevelopment // *Urban Geography*. – 2020. – Volume 41, Issue 5. – P. 703-712.

References

- Vlakh M., Kotyk L. (2018) *Teoriya i metodolohiya heohrafichnoyi nauky: navch. posibnyk* [Theory and methodology of geographical science: textbook. manual]. Lviv: Ivan Franko Lviv National University, 344 p.
- Ishchuk I. S., Hladkyy O.V. (2011) *Heohrafiya promyslovykh kompleksiv* [Geography of industrial complexes]. K. Knowledge, 375 p.
- Nyemets' K.A. Nyemets' L.M. (2014) *Teoriya i metodolohiya heohrafichnoyi nauky: metody prostorovoho analizu: navchal'no-metodychnyy posibnyk* [Theory and methodology of geographical science: methods of spatial analysis: educational and methodical manual]. Kh. : KhNU named after VN Karazina, 172 p.
- Topchiyev O.H. (2005) *Suspil'no-heohrafichni doslidzhennya: metodolohiya, metody, metodyky: navch. posibnyk* [Socio-geographical research: methodology, methods, techniques: textbook. manual]. Odessa: Astroprint 632 p.
- Shabliy O.I. (2003) *Osnovy zahal'noyi suspil'noyi heohrafiyi* [Fundamentals of general social geography]. Lviv: LNU Publishing Center. Ivan Franko, 444 p.
- Andersson H., Berg H., Dahlberg M. (2021) Migrating natives and foreign immigration: Is there a preference for ethnic residential homogeneity? // *Journal of Urban Economics*. Volume 121.
- Atkociuniene V., Kaminaite G. (2017) The drivers of thematic village's development in strengthening their vitality // *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*. Vol.39 (2), pp. 139-147
- Gennadiyevna Doronkina I., Nikolaevna Borisova O. (2014) Ecotourism in community environment // *World Applied Sciences Journal*. Vol. 30, Issue 30, pp. 35-36.
- Kiptenko V., Lyubitseva O., Malska M., Rutynskiy M., Zan'ko Y., Zinko J. (2017) *Geography of tourism of Ukraine* // *The Geography of Tourism of Central and Eastern European Countries: Second Edition*. pp. 509-551
- Kraynyuk, L., Uhodnikova, O. Email Author, Vlashchenk, N., Sokolenko, A., Viatkin, K. (2020) The mechanism of public administration of the travel industry development: Prospects for the ecotourism development // *E3S Web of Conferences: 13 th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2020*. Vol. 175.
- Kuchnarenko T., Pudeiyan L. (2020) Mechanisms for the modernization of regions having agricultural specialization in the imperatives of the digital economy // *E3S Web of Conferences: 13th International Scientific and Practical Conference on State and Prospects for the Development of Agribusiness, INTERAGROMASH 2020*. Vol. 175.
- Madanipour, A. (2001) «How relevant is planning by neighbourhoods today?» in *Town Planning Review*, 72 (2).
The Official Site of Greater Miami and the Beaches George Merrick's 7 Unique Villages In Coral Gables // <https://www.miamiandbeaches.com/things-to-do/history-and-heritage/george-merricks-7-unique-villages>
- Ushakov D., Fedorchenko V., Fedorchenko N., Rybachok V., Bazhenov M. (2020) Brief geographical and historic overview of tourism transnationalization // *Geojournal of Tourism and Geosites*. Vol. 31, Issue 3, pp. 1180-1185.
- Wang Z. (2020) Beyond displacement—exploring the variegated social impacts of urban redevelopment // *Urban Geography*. Volume 41, Issue 5, pp. 703-712.