

***Усубалиева С.Дж., Айтбаева Г.Дж., Уайсова А.**

Казахский университет международных отношений и мировых языков имени Абылай хана,
Казахстан, г. Алматы, e-mail: salta-74@mail.ru

ПОНЯТИЙНЫЙ АППАРАТ САКРАЛЬНОЙ ГЕОГРАФИИ

Сакральная география представляет понятие, которое сформировалось недавно на пересечении культурологии и географии. Ее предметом является не только географическое пространство, включающее физические компоненты природной среды, но и знаково-символические аспекты географии. Развитию сакральной географии способствовало то, что в конце XX века ученые свое внимание перенесли на совершенно новое прочтение пространства от исследования категории времени, где туризм выступает как инструмент распространения культуры. В статье изложены результаты исследования понятийного аппарата сакральной географии в контексте развития культурного туризма. В качестве исходной информационной базы исследования использованы: литературные источники, материалы предшествующих исследований по вопросам терминологии «сакральная география», опубликованные материалы в научных и периодических изданиях. В работе использован комплекс методов: диалектического, ретроспективного, логического анализов, который конкретизирован совокупностью общенаучных методов: (сравнение, анализ и синтез и пр.). Информационную и эмпирическую базу исследования составили программная статья Н. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», 12.04.2017 г., Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, Стратегический национальный проект «Культурное наследие», материалы специализированных периодических изданий, а также собственные разработки авторов по теме исследования. Проведенный анализ понятийного аппарата позволил обобщить и сравнить сведения о терминологии «сакральная география», четко разграничив понятия «сакральность» и «сакральная география», с выявлением соответствующих их особенностей для выявления их роли в культурном туризме.

Ключевые слова: сакральный, сакральная география, культура, туризм, Казахстан.

***Ussubaliev S.Dzh., Aitbayeva G.D., Uaisova A.**

Ablai Khan Kazakh University of International Relations and World Languages,
Kazakhstan, Almaty, e-mail: salta-74@mail.ru

Conceptual framework of sacral geography

Sacral geography represents a concept which has been developed recently on the crossing of cultural studies and geography. It examines geographical space including physical components of the environment, and signs and symbolical aspects of geography. At the end of the XX-century researchers switched their attention from the study of time category to a new «vision» of a space where tourism acts as a tool for cultural expansion. The given fact has contributed to the development of sacral geography. The article presents the research results on a conceptual framework of sacral geography in the context of cultural tourism development. The initial information base of the given research work are literature references, previous research work findings on «sacral geography», publications in research journals and periodicals. The complex of different approaches has been applied in the given study: dialectic, retrospective, logical analysis which is concretized by a set of general research methods: comparison, analysis and synthesis and others. President N.A. Nazarbayev's article «The course towards the future: modernization of Kazakhstan's identity», the State education development programme of the Republic of Kazakhstan for 2011-2020, Strategic national project on «Cultural heritage», materials of specialized periodicals as well as the works of the authors on the given issue have formed the informational and

empirical base of the given study. The conducted analysis of a conceptual framework has enabled the authors to generalize and compare the data on «sacral geography», provided a clear distinction between the concepts of «sacrality» and «sacral geography», revealed their corresponding attributes, and identified their role in cultural tourism.

Key words: sacral, sacral geography, culture, tourism, Kazakhstan.

*Усубалиева С.Дж., Айтбаева Г.Дж., Уайсова А.

Абылай хан атындағы Қазақ халықаралық қатынастар және әлем тілдері университеті,
Қазақстан, Алматы қ., e-mail: salta-74@mail.ru

Киелі географияның тұжырымдамалық құрылымы

Киелі география – мәдениеттану және география ғылымдарының тоғысуынан қалыптасқан жаңа ұғым. Бұл зерттеу нысаны табиғи ортаның физикалық компоненттері ғана емес, сондай-ақ, географияның символдық аспектілері болып табылады. 20 ғасырдың аяғында Киелі географияны дамыту бойынша ғалымдардың назарын аударды. Себебі, уақыт санатын зерттеуде туризм мәдениет дамуының құралы ретінде қарастырылады. Мақалада мәдени туризмді дамыту контексіндегі сакральды географияның концептуалды зерттеудің нәтижелері келтірілген. Зерттеудің бастапқы ақпараттық базасы ретінде әдебиет көздері, «киелі география» терминологиясында зерттеулерге негіз болған ақпараттар, ғылыми және мерзімді басылымдарда жарияланған материалдар пайдаланылды. Жұмыста зерттеудің кешенді әдістері: диалектикалық, ретроспективті, логикалық талдау, жалпы ғылыми әдістердің комбинациясы: салыстыру, талдау және синтездеу және т.б. қолданылған. Зерттеудің ақпараттық және эмпирикалық базасы Н.Ә. Назарбаевтың «Болашаққа көзқарас: қоғамдық сананы модернизациялау» атты бағдарламалық мақаласында, 2017 жылғы 12 сәуірдегі, Қазақстан Республикасының 2011-2020 жылдарға арналған білім беруді дамытудың мемлекеттік бағдарламасы, Мәдени мұра Стратегиялық ұлттық жобасы, мамандандырылған мерзімді басылымдар материалдары, сондай-ақ авторлардың өздерінің ғылыми-зерттеу тақырыбы бойынша дайындалған әзірлемелері бар. Тұжырымдамалық талдау «киелі география» терминологиясы туралы ақпаратты жинақтап, салыстыру үшін «киелі» және «киелі география» ұғымдарының ерекшеліктерін нақты айқындап, олардың мәдени туризмдегі рөлін анықтауға мүмкіндік берді.

Түйін сөздер: киелі, киелі география, мәдениет, туризм, Қазақстан.

Введение

В данном исследовании, термин «сакральный», обозначающий «святое» и «священное» в широком смысле этого слова, связан со множеством социальных, политических, психологических и даже экономических проблем современных стран мира. Множественность точек зрения на развитие культурного и духовного феномена сакральной географии, исследуемое науками – психологией, религией, философией, географией, историей и пр., нуждается на современном этапе в более глубокой доработке понятийного аппарата. Известно то, что вопросы исследования понятийного аппарата рассматриваются как фундамент любой научно-исследовательской работы по причине того, что понятийный аппарат придает большую точность исследовательским результатам. В соответствии с этим, важно отметить, что исследование в недостаточной степени данной терминологии приведет к искажающим последствиям научного знания, что отрицательно скажется на развитии многих смежных наук.

Первые исследования по вопросам исследования понятийного аппарата «сакральной географии» начались с 90-х гг. прошлого столетия. Исследователи, изучавшие географические особенности распространения религии, приводили примерные описания термина «сакральная география». Значительный фактический материал о сакрализации географического пространства содержится в трудах ученых: М. Элиаде (1996), Ж.К. Шмитт (1996), О.И. Шаблий (2009), М.С. Коган (1993,2001), Н.М. Терехин (1993), А.А. Медведев (1999), О.А. Лавренова (2003), Е.А. Окладникова (2011, 2014), Е.Н. Анисеева (2006), К.И. Мезенцев (2009), Л.В. Ключко (2008), Ю.А. Завгородний (2013), Л.В. Атаман (2015), В.Е. Арефьев (2014), В.Л. Огудин (2013), К.М. Байпаков (1998, 2007), Н.Е. Кулумжанов (2018) и др.

Проявленный интерес к феномену сакрального в культурном туризме за последние десятилетия определяется тем обстоятельством, что туризм раскрывает культурные особенности сакрального пространства с присущей ей культурной информацией и культурными традици-

ями на фоне современных тенденций мирового уровня, направленных на духовное обогащение общества. В соответствии с этим, нашей задачей является более глубокое изучение понятия «сакральная география» в контексте развития именно культурного туризма, который является своеобразным инструментом распространения духовности и показателем духовного потенциала того или иного региона.

Как известно, благодаря именно развитию культурного туризма идет подъем духовности и экономического благосостояния нации. Культурный туризм характеризуется как нечто устойчивое, имеющее разную степень пространственных характеристик. Но важно заметить, что не все перемещения людей имеют сакральный смысл и могут характеризоваться как культурный туризм. В этой связи не всегда представляется ясным, что следует понимать под термином «сакральная география». Для изучения данной проблематики представляется актуальным провести исследование по концептуальным основам понятийной терминологии сакральной географии, четко разграничив понятия «сакральная география» и «сакральность», с выявлением соответствующих их особенностей в целях более глубокого рассмотрения ее во взаимосвязи с культурным туризмом.

Материалы и методы исследования

В качестве исходной информационной базы исследования использованы: литературные источники, материалы предшествующих исследований по вопросам терминологии «сакральная география», опубликованные материалы в научных и периодических изданиях.

Исследования проводились с использованием следующих методов: диалектического, ретроспективного, логического анализа, который конкретизирован совокупностью общенаучных методов: сравнение, анализ и синтез и пр. Информационную и эмпирическую базу исследования составили программная статья Н. Назарбаева «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания», опубликованная 12 апреля 2017 года, Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы, Стратегический национальный проект «Культурное наследие», материалы специализированных периодических изданий, а также собственные разработки авторов по теме исследования.

Анализ собранных материалов позволил определить сущность понятийной терминологии сакральной географии на основе разграничения понятий «сакральная география» и «сакральность», с выявлением соответствующих их общностей в целях более глубокого рассмотрения ее во взаимосвязи с культурным туризмом.

Результаты и обсуждение

Изучение сакральных мест в контексте развития культурного туризма характерно для многих стран мира, что показывает актуализацию в данном направлении событий, происходящих в современном мире. В Казахстане поднятая проблема сакральности природного и культурного наследия была вызвана в основном теми процессами, которые характеризуют духовную культуру последних лет нашей страны. К примеру, в программной статье Главы государства Н. Назарбаева «Болашаққа бағдар: рухани жаңғыру. Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» отражена возможность духовного развития народа в рамках устоявшейся культурной среды.

В целом территория Казахстана богата разнообразием объектов, имеющих отношение к категории сакральных (священных), особо почитаемых, которые имеют большую ценность. Важно отметить, что сакральное наследие является важнейшим ресурсом для развития культурного туризма, который является одним из приоритетов развития современного общества. По разным оценкам культурный туризм составляет большую часть мирового потока туристов.

Современное состояние культуры социума, потребности людей в духовном, которые вызваны осознанием системы современной мировоззренческой установки, поставили открытым вопрос о взаимосвязи общества и личности с понятием «сакральный». В соответствии с этим, настоятельно необходимой становится задача уяснения смысла терминов «сакральный», «сакральная география», так как сакральное пространство, обладающее особой святостью, подталкивает людей посетить его в целях соприкоснуться со святынями. Тесная связь сакрального с географией, зависимость первого от второго не означает, что сакральное локализуется в определенных географических границах. Данный факт ставит вопрос о функциях сакрального в географическом поле культуры, что требует уяснения для начала сущности понятия «са-

кральный» и далее терминологии – «сакральная география».

Первым шагом в процессе освоения проблематики и уяснения смысла данного понятия является обращение к словарям, которые характеризуют достигнутый к этому времени уровень знаний по данной терминологии. По данным исследования было выявлено, что множество словарей от энциклопедий до просветительских связывают современное понимание сакрального с латинским «sacer».

Латино-русский словарь дает следующий перечень значений латинского «sacer (sacri)»: святой, предназначенный священник, уважительный, посвященный, мистический, магический, таинственный, обреченный подземным богам, проклятый (Латино-русский словарь 1976:891).

С термином «сакральность» в древнегреческих культурах было связано множество понятий. К примеру, в древней Греции характеристику и обособленность сакрализованных священных предметов обозначал «Hieros». Древнеримское слово «sacri» обозначало принадлежность богам и то, что может обеспечивать связь между ними. Причастность к богу (божественному) и определенную ритуальную чистоту обозначал термин древнееврейского происхождения «Gadosh» (Шмитт, 1996:76).

В более широком смысле термин «сакральный» употребляется по отношению к вещам, которые не связаны с религией. В некоторых источниках под термином «священный» подразумевается «возвышенный, благородный, почетный, предпринятый, высокий, ведущийся с освободительной целью, почтительный, за справедливое дело, благоговейный особенно дорогой, глубокочтимый, заветный, на который нельзя посягнуть, неприкосновенный, нерушимый, незабываемый». Кроме того, в понятии «сакральный» присутствует также значение «обрядовый, ритуальный» (Ефремова, 2000:213).

В «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даля «сакральное» связано с сокровенным, описывающим интимность, кровность. Сокровенный – это и «свято хранимый, задушевный». Сокровенное – самое дорогое, высшая ценность, святыня (Даль, 1880:900).

Надо заметить, что интерес к термину «сакральный» определяется в основном тем обстоятельством, что применение и определение сущности данной терминологии остается проблематичным в силу того, что существуют определенные расхождения в ее трактовке. Для особо неосведомленных кажется, что сакральное,

мистическое, религиозное и священное это одно и то же.

Сакральное – это есть ценное, особо значимое и возвышенное в природном и историко-культурном наследии стран и народов. Отграничивая понятие «сакральное» от понятий «религиозное», Кулумжанов Н.Е. отмечает, что сакральное и религиозное являются различными понятиями. По его мнению, сакральное не исчерпывается религиозным аспектом, оно идет на ступень выше, чем религиозное, так как весь процесс человеческой деятельности обладает сакральной ценностью. Сакральное представляется фактором объединения социального и индивидуального и на сегодняшний день актуальна для современников в несколько иной форме выражения (Кулумжанов, 2018:203).

Невозможно не отметить, что сакральное всегда связано с мистичностью. Мистичность и религия – тождественные понятия, которые имели и имеют для множества людей особую ценность. Здесь важно учесть отличительную особенность сакральных объектов в отличие от религиозных, выражающуюся в том, что они основаны на особой мистике, которая восходит к категории Родины, совершенства, возрождения, подвига, героической смерти, силы и пр. К примеру, достаточно мистичным является смерть человека. Как следствие, в данном случае, к числу сакральных объектов относят места захоронения, кремации, памятники в честь событий, связанных со смертью, даже в том случае, если данные объекты не имеют отношения ни к одной религии.

Анализируя термин «священный», можно утверждать, что священное является характеристикой объекта и является неопределимым значаемым сакрального предмета. Священное представлено в форме присутствия в предмете особых запредельных качеств. По сути сакральное и священное по отношению к объекту сакрализации это одно и то же. Но если заглянуть поглубже, то можно заметить, что сакральное – это по сути функция объекта, а священное – качество.

А.Г. Дугин подчеркивает, что сакральность может быть обнаружена даже у той категории вещей, которые далеки от религии. К примеру, политические и социальные события, природные катаклизмы и пр. По его мнению, сакральность характеризуется особым видением мира, в котором объект может быть распознан как символ, знак, «сила» и сгусток духовной энергии. Данная характерность сакральных объектов

вызывает в людях особый трепет, своеобразное чувство и сложные ощущения, требующие положительной развязки (Дугин, 2004:614).

Сакральное является функцией объекта, священное – это качество, а религия – это формализованное сакральное. Сакральное не тождественно религиозному по причине того, что оно предшествует ему. Опыт сакрального дает начало религии и лежит в ее основе, а не наоборот.

Таким образом, анализируя понятие «сакральное», склонны в исследовании исходить, что данный термин обозначает все особенно ценное, особо значимое в историко-культурном наследии народов и занимает определенное место в развитии религии и философии.

Сакральное пространство в культурном туризме представлено материальным и нематериальным составляющим. К категории «материальное» относятся сакральные объекты в виде святилищ, храмов, дорог, троп, водоемов, памятников культуры и пр. К категории «нематериальное» относятся легенды, мифы и предания, традиции, обычаи, поверья, колыбельные и указатели священности той или иной местности.

В основном статус «сакральный» присваивается памятникам природного, культурного и исторического наследия: природным сооружениям в виде рек и гор, пещер, камней, роц; книгам; храмам, развалинам древних сооружений, кладбищам и иным памятникам прошлого; местам проживания великих людей; дорогам; памятникам современности и пр. Статус сакральности имеют объекты, которые связаны с культом предков, величиим природы и природных факторов, государственной властью, героизмом и пр.

Сакральные объекты лежат в основе исторической самоидентификации народов, их самооценки, национальной гордости, и, несомненно то, что они в сильнейшей степени влияют на их дальнейшее развитие.

Благодаря сакральным объектам люди получают веру в смысл жизни и находят опору в завтрашнем дне. Совершая культовые обряды и ритуалы утешаются в горести, просят о силе, здоровье и о процветании.

Объекты, которые притягивают туристов, имеющие статус сакральности, представлены в виде наиболее значимых мест, связанных не только с мистичностью, но и духовной возвышенностью – это места свершения судьбоносных исторических событий, связанные с жизнью выдающихся людей, мемориалами, местами хранения исторических и культурных ценно-

стей (библиотеки, музеи и пр), здания, в которых происходили те или иные глобальные события, престижные учебные заведения и пр.

Сакральные объекты как магниты притягивают людей, которые проживают не только вблизи сакральных объектов, но и в отдаленных от них местах, в других странах и городах, людей с другими историческими и культурными традициями. Если в древности субъектами данных действий были паломники и любопытствующие, то на сегодня это и потоки туристов, приносящих значительный вклад в казну государства, на территории которых расположены данного рода объекты.

Далее акцентируя свое внимание на географической составляющей исследуемой терминологии, можно с уверенностью отметить, что «сакральная география» сформировалась в последние десятилетия на пересечении культурологии и географии.

В сакральной географии изучаются виды сакральных объектов, их местонахождение, история возникновения, современные традиции, связанные с этими объектами, их значение в жизни народа и другие свойства. Ее предметом является не только географическое пространство, включающее физические компоненты природной среды, а именно знаково-символические аспекты географии, которые легли в основу развития культурного туризма.

В.Л. Огудин, выделяет функции, которые выполняют сакральные объекты для населения, проживающего на территории расположения сакральных объектов (Огудин, 2013:220). К их числу относятся следующие: 1. Объединяющая функция (консолидирующая), где сакральный объект определен как условный центр определенной территории, в пределах которой осуществляется деятельность религиозных общин или родовых групп; 2. Посредническая функция (медиаторная), где сакральный объект играет посредническую роль в религиозной структуре мироздания; 3. Собираетельная функция (коммуникативная), где сакральный объект является центром жизни общества; 4. Защитная функция (протекторная), в котором подразумевается, что сакральный объект или стоящие за сакральным объектом силы будут защищать людей, проживающих на данной территории или входящих в определенную социальную группу; 5. Лечебная функция, которая способствует оздоровлению в целом.

Данная классификация отражает многоаспектность и многомерность применения тер-

мина «сакральная география». Сакральная география, основанная на культурной информации, культурном фоне, культурных традициях, культурных процессах дает возможность человеку путешествовать не только в физическом пространстве лесов, гор, рек, пустынь, а также перемещаться в сакральном пространстве, используя коммуникационные инструменты в виде символов, архетипов и смыслов, что является одним из отличительных черт современной сакральной географии в целях развития культурного туризма.

Географы советского периода 90-х гг. XX столетия уделяли пристальное внимание сакральной географии. Так, еще в 1993 году О. Шаблий, доказывая географичность религиозной сферы, употребил термин «сакральная география» (Шаблий, 2009:324).

Современные географы выделяют сакральную географию как одно из направлений гуманитарной географии. Что касается философско-культурологического осмысления понятия «сакральная география», то многими исследователями оно также характеризуется как новое. Так, по мнению Л.Когана, «сакральная география» представляет особый вид культурного пространства, который имеет жестко очерченные границы, внутренней сущностью которого является система социальных знаний, оказывающих косвенное и прямое воздействие на развитие человека (Коган, 1993:319).

По определению А. Завгороднего, сакральная география – это система знаний о взаимодействии разнообразных географических объектов, географических пространств с определенной социокультурной действительностью, а именно – с категориями священного. Понятие священного, прежде всего, соотносится с религией, и непосредственно с той ее стороной, которая касается мистического. Хотя это же понятие имеет и более широкое содержание – как обозначение чего-то особенно ценного, значимого. Священное почти всегда связано с трансцендентностью, мистичностью и тайной (Завгородний, 2013:213).

К. Байпаков отмечает, что в сакральной географии заложен один смысл, означающий, что в определенном географическом месте обеспечивается духовный диалог и связь между людьми и божественной силой. А наиболее пронизанными смыслами являются те места Земли, где географические факторы высокого или низкого расположения над уровнем моря, удаленности и т.п. способствовали выделению их из окружающего

природного культурного ландшафта. Высокие холмы, реки и места их слияния считались особенно священными.

В свою очередь под сакральной географией как объект исследования И.В. Гурова понимает «иерархически организованную сеть святых мест, в пределах той или иной религиозно-философской традиции (Гурова, 2015:30-37).

О. Лавренова подчеркивает и убеждает, сакральная география возникает вследствие превращения окружающей среды в знаковую систему, где в роли знака выступают географические объекты или элементы культурного ландшафта, а в роли означаемого – архетипы, трансцендентные понятия, категории и соответствующие символы. По его мнению, объект культурного туризма может превращаться в сакральное место при упоминании его или его элементов в священном писании или в священном предании. Таким образом, возникший сакральный объект может символизировать события истории сакральной направленности (Лавренова, 2003:123).

Как видим, в представленных совокупностях определений сакральной географии все определения сходны в используемом широком подходе к трактовке сущности. Анализ понятийных аппаратов «сакральное» и «сакральная география» в контексте развития культурного туризма показал их общность, ограничивающуюся не только присутствием в одном из них аспекта географичности, но целым рядом факторов, подтверждающих неразделимость и соподчиненность данных терминов.

Соглашаясь с выше представленными понятиями, склонны в исследовании исходить, что сакральная география в контексте развития культурного туризма, представляет систему историко-географических знаний об особо почитаемых и священных объектах природного, культурного и исторического наследия, а сакральное понимается как священное, особо ценное и значимое в историко-культурном наследии, являющееся стречнем сакральной географии.

Исходя из результатов анализа концептуальных подходов к определению сакральной географии, можно обоснованно утверждать, что применение терминологии «сакральная география» в контексте развития культурного туризма, включающее географическое пространство, физические компоненты природной среды и знаково-символические аспекты географии дает возможность полного отражения всех свойств и состояния объектов сакрального в географическом поле культуры.

Дальнейшее совершенствование понятийных аппаратов сакральной географии является для научного мира особой потребностью. Для этого необходимо создавать рубрики в специализированных журналах. Кроме того, необходимы не только научные публикации, но и «живой» обмен мнениями на конференциях, посвященных проблемам обсуждения терминологических и понятийных аспектов сакральной проблематики.

Выводы

Таким образом, «сакральное» обозначает все особенно ценное, особо значимое в историко-культурном наследии народов. Сакральные места являются неотъемлемыми составляющими элементами туристической деятельности. Благодаря таким знаковым местам культурный туризм хорошо развивается. Тесная связь сакрального с культурным туризмом, зависимость первого от второго означает, что сакральная география в контексте развития культурного туризма осно-

вано не только на передвижениях во времени и в пространстве, а также на культурной информации, культурном фоне, культурных традициях, культурных процессах.

Анализ понятийных аппаратов «сакральное» и «сакральная география» в контексте развития культурного туризма показал их общность, ограничивающуюся не только присутствием в одном из них аспекта географичности, но целым рядом факторов, подтверждающих неразделимость и соподчиненность данных терминов. Выявлено, что сакральное не исчерпывается религиозным аспектом, оно идет на ступень выше, чем религиозное, и на сегодняшний день актуально для современников в несколько иной форме выражения.

В связи с этим полагаем, что дальнейшее совершенствование понятийного аппарата проблематики сакральной географии является особой потребностью социума, мировоззренческие установки которой подталкивает людей соприкоснуться сакральным во времени и в пространстве.

Литература

- Атаман Л.В. Исследование сакрального пространства региона: методология и прициппы // Псковский регионологический журнал, 2015. – №123. – С.107-117
- Байпаков К. Великий Шёлковый путь на территории Казахстана. Алматы: Адамар, 2007 – 254с.
- Байпаков К. Средневековые города Казахстана на Великом Шёлковом Пути. Алма-Ата: Гылым, 1998. – С.153-190.
- Гурова И.В. Сакральная география и религиозный туризм. – Екатеринбург: Медикус. 2015. – С. 30-37.
- Дугин А.Г. Философия политики. – М.: Аркогея, 2004. – 614с.
- Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. – М.: Изд-во МГУ. 2000. – С. 29-43
- Завгородний Ю. Сакральная география и феномен паломничества: тайное или явное? // Философия и религиозность (электронный ресурс). URL: <http://tureligious.com.ua>.
- Ключко Л.В. Общественно-географические исследования религиозной сферы // Журнал социально-экономической географии: сб.научн.работ. – Харьков: ХНУ им.В.Н.Каразина, 2008. – №5. – С. 216-221.
- Коган Л.Т. Теория культуры. – Екатеринбург: Наука, 1993. – 319 с.
- Коган М.С. О духовном: (Опыт категориального анализа) // Вопросы философии, 2001, – № 9. – С. 91-102.
- Кулумжанов Н.Е. Сакральное в аспекте философском // Материалы международной научно-практической конференции. 20 апреля 2018г. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – С. 203-206.
- Лавренова О.А. Культурный ландшафт: от Земли к Космосу. Ноосферная концепция В.И.Вернадского и понятие культурного ландшафта // Биосфера. Электронный научный журнал, 2003. – №2. – URL: <http://www.ihst.ru/~biosphere/03-2/Lavren.htm>.
- Латино-русский словарь. – М., 1976. – 891 с.
- Медведев А.А. Сакральное как причастность к абсолютному. – Екатеринбург: Банк культурной информации, 1999. – 152 с.
- Мезенцев К., Когатко Ю. Методы исследования географии религии // Вестник Киевского национального университета им. Т. Шевченко. – М.: Изд.центр «Киевский университет». 2009. – Вып. 56. – С. 30-36.
- Огудин В.Л. Сакральное о сакральном. – М.: Наука, 2013. – 220 с.
- Окладников Е.А. Историко-культурный феномен «сакральный ландшафт»: два подхода к изучению // Время ландшафт, культура. – СПб.: Астерион, 2011. – 256 с.
- Окладникова Е.А. Сакральный ландшафт: теория и эмпирические исследования. – Берлин: Директ Медиа, 2014. – 310 с.
- Теребихин Н.М. Сакральная география Русского Севера: Религиозно-мифологическое пространство севернорусской культуры. – Архангельск: Изд-во Поморского международного университета, 1993. – 220 с.
- Шаблий О. Общественная география: теория, история, страноведческие студии. – М.: Комета, 2009. – 324 с.
- Шмитт Ж.К. Понятие сакрального и его применение в истории средневекового христианства // Arbor Mundi. Мировое древо. – М., 1996. – Вып. 4. – 76 с.

- Элиаде М. Мифы, сновидения, мистерии. – М.: REFL-book. – К.: Ваклер, 1996. – 288 с.
 Berkes F. Sacred Ecology. – New York: Routledge, 2008. – 336 p.
 Chris C. Park. Sacred worlds. In introduction to geography and religion. – Routledge, 1994. – 347 p.
 Douglas C. Comer. Tourism and archaeological management at Petra. – Springer, 2012. – 204 p.
 Eliade M. The Myth of the Eternal Return: Cosmos and History. – Princeton: Princeton University Press, 2005. – 232 p.
 Kong L. Geography of Religion: Trends and Prospects // Progress in Human Geography. 1990. – Vol. 14. – N 3. – P. 355-371.
 Leeuw G. Religion in Essence and Manifestation. – Princeton: Princeton University Press, 1986, – 780 p.
 J. Timothy and Stephen W. Boyd. **Tourism and Trails Cultural, Ecological and Management Issues Dallen channel view publications**, 2015. – 326 с.
 Tuan Y. Study of Enviromental Perception, Attitudes and Values. – New York: Columbia University Press 1996. – 260 p.
 Visitor Experience Design Edited by Noel Scott, Jun Gao and Jianyu Ma. CABI. 2017 – 285
 Visitor Management in Tourism Destinations Edited by Julia N. Albrecht University of Otago, Dunedin, New Zealand. CABI, 2017. – 210 с.

References

- Ataman L.V. (2015) Issledovaniye sakral'nogo prostranstva regiona: metodologiya i pritsitspy // Pskovskiy regionologicheskiy zhurnal. – №123: 107-117
 Baypakov K. (2007) Velikiy Sholkovyy put' na territorii Kazakhstana. Almaty: Adamar. – 254p.
 Baypakov K. (1998) Srednevekovyye goroda Kazakhstana na Velikom Sholkovom Puti. Alma-Ata: Gylym: 153-190.
 Gurova I.V. (2015) Sakral'naya geografiya i religioznyy turizm. – Yekaterinburg: Medikus: 30-37.
 Yefremova T. F. (2000) Novyy slovar' russkogo yazyka. – М.: Izd-vo MGU: 29-43
 Dugin A.G. (2004) Filosofiya politiki. – М.: Arkogeya. – 614s.
 Zavgorodniy YU. Sakral'naya geografiya i fenomen palomnichestva: taynoye ili yavnoye? // Filosoiya i religioznost' (elektronnyy resurs). URL: <http://tureligious.com.ua>.
 Klyuchko L.V. (2008) Obshchestvenno-geograficheskiye issledovaniya religioznoy sfery // Zhurnal sotsial'no-ekonomicheskoy geografii: sb.nauchn.rabot. Khar'kov: KHNU im.V.N.Karazina, №5: 216-221.
 Kogan L.T. (1993) Teoriya kul'tury. –Yekaterinburg: Nauka. – 319p.
 Kogan M.S. (2001) O dukhovnom: (Opyt kategorial'nogo analiza) // Voprosy filosofii, 9.: 91-102.
 Kulumzhanov N.Ye. (2018) Sakral'noye v aspekte filosofskom // Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. 20 aprelya 2018g. – Almaty.: Kazak universiteti. 203-206.
 Lavrenova O. A. (2003) Kul'turnyy landshaft: ot Zemli k Kosmosu. Noosfernaya kontseptsiya V.I.Vernadskogo i ponyatiye kul'turnogo landshafta // Biosfera. Elektronnyy nauchnyy zhurnal. 2. – URL: <http://www.ihst.ru/~biosphere/03-2/Lavren.htm>.
 Latino-russkiy slovar. (1976) M. – 891p.
 Medvedev A.A. (1999) Sakral'noye kak prichastnost' k absolyutnomu. – Yekaterinburg: Bank kul'turnoy informatsii. – 152p.
 Mezentsev K., Kogat'ko Y(2009). Metody issledovaniya geografii religii // Vestnik Kiyevskogo natsional'nogo universiteta im.T.Shevchenko. M.: Izd.tsentr «Kiyevskiy universitet». Vyp.56.: 30-36.
 Ogudin V.L. (2013) Sakral'noye o sakral'nom. – Moskva: Nauka. – 220p.
 Okladnikova Ye.A. (2011) Istoriko-kul'turnyy fenomen «sakral'nyy landshaft: dva podkhody k izucheniyu // Vremya landshaft, kul'tura. SPb.:Asterion. –256p.
 Okladnikova Ye.A. (2014) Sakral'nyy landshaft: teoriya i empiricheskiye issledovaniya. Berlin: Direkt Media. – 310p.
 Terebikhin N.M. (1993) Sakral'naya geografiya Russkogo Severa: Religiozno-mifologicheskoye prostranstvo severnorusskoy kul'tury. Arkhangel'sk: Izd-vo Pomorskogo mezhdunarodnogo universiteta.–220p.
 Shabliy O. (2009) Obshchestvennaya geografiya: teoriya, istoriya, stranovedcheskiye studii. –Moskva: Kometa. – 324p.
 Shmitt ZH.K. (1996) Ponyatiye sakral'nogo i yego primeneniye v istorii srednevekovogo khristianstva // Arbor Mundi. Mirovoye drevo. Vym.4. M. – 76p.
 Eliade M. (1996) Mify, snovideniya, misterii. – М.: REFL-book. – К.: Vakler. – 288p.
 Berkes F. (2008) Sacred Ecology. New York: Routlege. – 336p.
 Chris C. Park. (1994) Sacred worlds. In introduction to geography and religion. Routledge. – 347 p.
 Douglas C. Comer. (2012) Tourism and archaeological management at Petra. Springer. – 204 p.
 Eliade M. (2005) The Myth of the Eternal Return: Cosmos and History. Princeton: Princeton University Press. – 232p.
 Kong L. (1990) Geography of Religion: Trends and Prospects // Progress in Human Geography. Vol. 14, N 3: 355 – 371.
 Leeuw G. (1986) Religion in Essence and Manifestation. // Princeton : Princeton University Press. – 780p.
 J. Timothy and Stephen W. Boyd. (2015) Tourism and Trails Cultural, Ecological and Management Issues Dallen channel view publications. –326p.
 Tuan Y. (1996) Study of Enviromental Perception, Attitudes and Values. New York: Columbia University Press. – 260p.
 Visitor Experience Design Edited by Noel Scott, Jun Gao and Jianyu Ma. (2017) CABI. – 285p.
 Visitor Management in Tourism Destinations Edited by Julia N. (2017) Albrecht University of Otago, Dunedin, New Zealand. CABI. – 210 p.