

УДК 338: 504

¹А.Г. Низамиев*, ²Т.И. Турдиев, ³А.К. Култаева¹Ошский государственный университет, Кыргызстан, г. Ош²Филиал Российского государственного социального университета, Кыргызстан, г. Ош³Ошский технологический университет им. М. Адышева, Кыргызстан, г. Ош

*E-mail: rashit-eco@rambler.ru

Лесные ресурсы Кыргызстана и проблемы их сохранения и комплексного использования

В статье показаны роль и значимость лесных ресурсов в сохранении экологической и социально-экономической устойчивости в Кыргызстане. Рассмотрены географические особенности страны, обуславливающие экологическую уязвимость ее территории. Выявлены особенности охраны и освоения лесных массивов в регионе и предложены основные направления их комплексного использования.

Ключевые слова: лесные ресурсы, горный рельеф, орехово-плодовые леса, арчевые леса, деградация лесов, интенсификация использования лесных ресурсов.

A.G. Nizamiev, T.I. Turdiev, A.K. Kultaeva

Forest resources of Kyrgyzstan and the problems of their conservation and complex using

In this article was shown the role and importance of forest resources in maintaining the ecological and socio-economic stability in Kyrgyzstan. Also the geographical features of the country, protection and development of forests in the region and the basic directions of their integrated use were viewed.

Key words: forest resources, mountainous terrain, Walnut-fruit forests, juniper forests, forest degradation, the intensification of the use of forest resources.

А.Г. Низамиев, Т. И. Турдиев, А.К. Култаева

Кыргызстанның орман шаруашылыгы және оларды қорғау мәселелері мен кешенді пайдалану

Мақалада Кыргызстанның экологиялық және әлеуметтік-экономикалық тұрақтылықты сақтаудағы орман шаруашылығының мәні мен ролі. Мемлекеттің географиялық ерекшеліктері қарастырылған. Кешенді пайдалану үшін негізгі бағыттары ұсынылып, орман массивтерін пайдалану және қорғау ерекшеліктері анықталды.

Түйін сөздер: орман ресурстары, таулы рельеф, жаңғақты-дәнді ормандар, аршалы ормандар, орман деградациясы, орман ресурстарын интенсификациялы пайдалану.

Введение. На современном этапе проблемы обеспечения экологической безопасности общества занимают одно из первых мест в иерархии современных проблем человечества. Актуальность данного направления развития обусловлена, с одной стороны, природными особенностями высокогорных экосистем, к которым относится территория Кыргызстана, крайне уязвимая перед антропогенными воздействиями, с другой стороны, резким ухудшением экологической ситуации во многих регионах мира.

При реализации политики, направленной на достижение экологического благополучия,

в центре внимания должны быть сложившаяся экологическая ситуация и состояние природной среды региона. Здесь первоочередное внимание должно быть отведено вопросам учета состояния и эколого-экономической динамики изменения состояния природных богатств. Это важно, т.к. в Кыргызстане существуют уникальные природные ресурсы, имеющие мировое значение. Поэтому обеспечение сохранности всей природной среды региона как условия сохранения уникальных природных богатств есть дело международного значения. Территория страны в силу своего географического месторасположе-

ния, природных и других особенностей является уникальным районом, эколого-экономическая безопасность которой выступает важным условием экологического благополучия Центральной Азии и планеты в целом.

Географические особенности Кыргызстана, обуславливающие экологическую уязвимость его территории. Главной географической особенностью Кыргызстана является его горный рельеф: 94,2% территории страны лежат выше 1000 м над уровнем моря, а 40,8% – выше 3000 м. Высотность территории обуславливает повышенную уязвимость и чувствительность природной среды по отношению к внешним воздействиям, резко снижает экологическую устойчивость территории.

Глубокая расчлененность, различная экспозиция горных систем по отношению к солнцу и атмосферным потокам – все это определяет ярко выраженную вертикальную климатическую поясность, разнообразие особенностей климата страны. Выделяют четыре вертикальных климатических пояса: долинно-предгорный пояс (от 500-600 до 900-1200 м), имеющий черты субтропического климата; среднегорный пояс (от 900-1200 до 2000-2200 м), имеющий умеренный климат с теплым летом и умеренно-холодной снежной зимой; высокогорный пояс (от 2000-2200 до 3000-3500 м), характеризуется прохладным летом и холодной многоснежной зимой; нивальный пояс (от 3500 м и выше), отличается суровым холодным климатом.

Разумеется, в таких особых природно-географических условиях устойчивость горных экосистем, экологическая безопасность в республике во многом зависят от наличия и видового разнообразия лесных ресурсов.

Лесные ресурсы и вопросы их освоения и охраны. Так, в Кыргызстане леса являются одним из уникальных природных сообществ, имеющих экологическую значимость не только в масштабе республики, но и центральноазиатском регионе в целом.

Лесные массивы, как известно, помимо хозяйственной и рекреационной, выполняют почвозащитную, водоохранную и климаторегулирующую функции. Государственный лесной фонд Кыргызстана составляет 2861,3 тыс. га (14% территории страны), из них покрытая лесом площадь – всего 843 тыс. га. В настоящее

время состояние лесов ухудшается: за период с 1920 по 1970 годы в Кыргызстане было уничтожено 50% лесов и сейчас процесс старения лесов опережает на много, чем процесс восстановления, вследствие чего зрелые и перестойные леса составляют 350,3 тыс. га от общей площади, покрытой лесом.

Уникальной природной ценностью Кыргызстана являются реликтовые орехово-плодовые леса, которые произрастают в его южном регионе и занимают площадь 630,9 тыс. га. По размерам занимаемой площади и ценности эти леса, которые состоят из крупных массивов (Арсланбоб-Кугартский, Яссинский и Ходжа-Атинский), являются единственными в мире, представляют генофонд многих дикорастущих плодовых растений в мировом масштабе. В этих лесах произрастает более 183 древесных и кустарниковых пород (из них 16 – эндемики), то есть сосредоточены более 60% грецкого ореха, 35% фисташки и 60% дикого яблоневого леса бывшего СССР. Роль этих лесных ресурсов в достижении эколого-экономической безопасности в стране огромна. Нам нужны конкретные меры по сохранению и развитию подобных уникальных горных лесов Кыргызстана.

Однако, не смотря на такую огромную экологическую значимость, большая часть орехово-плодовых лесов закреплена в долгосрочное пользование за сельским хозяйством и используется как пастбищные угодья и др. Хозяйственные работы ведутся не рационально, в результате нарушаются естественные функции лесных ресурсов.

В настоящее время орехово-плодовые леса нуждаются в поддержке со стороны ЮНЕСКО, включении их в международную сеть природного наследия. Для этого следует организовать единую охраняемую территорию, охватывающую все районы распространения орехово-плодовых лесов от Ферганского до Чаткальского хребтов.

Арчовые леса отличаются своеобразным экологическим значением в силу выделения токсинов, укрепления горных склонов, распространения засушливых зонах и т.д. Но именно они испытывают особо крайне тяжелые последствия от перевыпаса скота, поскольку основные массивы арчовников (90%) расположены в южном регионе – самом густонаселенном районе страны. Их площадь, отличающаяся очень медлен-

ным ростом, за последние 50 лет уменьшилась в 2,3 раза. Несмотря на то, что за последние 25 лет площади редин увеличились на 31%, 107 тыс. га арчовников из имеющихся 160 тыс. га отдано в долгосрочное пользование под выпас скота. Из-за нерегулируемого выпаса в местах систематического пребывания скота растительный покров разрушен полностью, склоны превращены в очаги эрозии. Деграция растительного покрова в горной среде сопровождается прогрессирующим иссушением склонов.

Главная причина деграции лесов – это чрезмерный выпас скота. Большая часть земель государственного лесного фонда (более 50%) передана в долгосрочное пользование сельхозпредприятиям республики и используется под пастбища. В таких условиях, конечно же, пастбища деградируют, продуктивность горных пастбищ снижается из-за большой нагрузки. А снижение продуктивности пастбищ заставляет субъектов хозяйства осваивать под выпас новые участки, что расширяет масштабы деграции пастбищ и лесов. В отдельных местах пастбищная нагрузка превышала кормовые ресурсы в 5-10 и более раз.

Разумеется, с каждым годом увеличивается число самовольных рубок лесов на бытовые нужды, в первую очередь, на дрова. Ежегодно на огромных площадях безрассудно вырубается леса из-за дороговизны газа и угля, а подрост скашивается и вытаптывается скотом. Доставка топлива в горные районы всегда было большой проблемой, а в нынешних кризисных условиях задача эта трудноразрешима. Учитывая резкое подорожание энергоносителей, следует ожидать дальнейшего увеличения самовольной вырубке. Кроме того, после таких стихийных рубок лесопосадочные работы ведутся так, что сохранность их обеспечивается лишь малоценными породами, вместо ценных и естественных, то есть одновременно идет и качественное ухудшение лесных ресурсов.

В то же время наблюдается растущее вторжение в леса путем строительства коттеджей, дач и других объектов отдыха, огораживания стойбищ, превращения лесных полян в сельскохозяйственные угодья, заготовки сена, несанкционированного сбора диких плодов и ягод, лекарственных растений, браконьерства и др. Из-за отсутствия финансирования рез-

ко сократились объемы химической обработки лесов.

В целом отсутствие комплексного научно обоснованного ведения лесного хозяйства, старение леса, недостаточные восстановительные работы, нарушение экосистем в речных бассейнах на склонах экспозициях, неорганизованный выпас скота, нашествие «диких» туристов, промышленные и бытовые загрязнения – все эти факторы также негативно влияют на естественное состояние лесных массивов. В результате наблюдается эффект «бумеранга»: в процессе сокращения площадей лесных массивов лесные ресурсы слабо выполняют свое экологическое назначение и многообразную защитную роль в природной среде. В первую очередь, нарушается гидрологический режим в горах. Усиливается роль эрозии почвы, деграции растительного покрова, схода снежных лавин, возникновения оползней и селевых потоков, приносящая большой урон местному населению и народному хозяйству региона.

Проблема сохранения и развития лесов Кыргызстана должна включать вопросы сохранения биоразнообразия региона. Неуклонное сокращение численности растений и животных, наличие эндемиков делает необходимым расширение охраняемых территорий. Пока альтернативы созданию заповедных зон в мире нет. В стране существуют заповедники, природные парки общей площадью в 681 тыс. га. Но этого мало, т.к. бороться с исчезновением местных видов животных и растений надо посредством предоставления им сравнительно большего жизненного пространства (биоты). Только создавая широкую сеть биорезерватов, можно спасти многие исчезающие виды растений и животных.

Основные направления интенсификации использования лесных ресурсов. В условиях системного экономического кризиса антропогенная нагрузка на лесные ресурсы во много раз увеличивается, соответственно эколого-экономические проблемы возникают из-за хозяйственной и бытовой деятельности населения, которое интенсивно использует лесные ресурсы для выживания. Учитывая высокий уровень безработицы в сельских местностях (до 50%), необходимо искать пути альтернативного обеспечения жизненных средств, развивать такие виды деятельности, которые реально помогут

удовлетворить потребности населения и сократят негативное влияние на лесные экосистемы.

В этом смысле решающими возможностями обладает развитие таких отраслей, которые могут стать удачным дополняющим хозяйством местной экономики, в то же время – способствующим к экологическому выздоровлению лесных массивов. К ним следует отнести, например, экологический туризм, пчеловодство, переработку лесных продуктов и искусственное лесоразведение.

Так, значимость *экологического туризма* заключается в том, что его деятельность непосредственно заинтересована в поддержании экологического равновесия в природной среде, умножении ее ресурсов, поскольку экономическая эффективность ее работы напрямую зависит от состояния окружающей среды, наличия лесных массивов, аттрактивности ландшафтов, чистоты воздуха и воды и др. А также деятельность туризма характеризуется минимальным физическим воздействием на природный комплекс с точки зрения «потребления» его ресурсов и выделения «отходов» в него.

Наши конкурентные преимущества в мировой конъюнктуре экологического туризма заключаются в предложении в качестве продукта первозданной природной среды во всем ее многообразии. Разнообразие и уникальность туристских ресурсов Кыргызстана определяются расположением в пределах его территории прекраснейших горных лесов, представляющих уникальные и типичные ландшафты мирового значения. В республике популярность экологических туров с каждым годом растет за счет увеличения числа участников со стороны зарубежных стран. Примечательно, что Кыргызстан по рейтингу *Globe Spots* занял 3-е место (после Португалии и Мозамбика) в мире в категории мест для посещения для любителей экстрима и острых ощущений на 2013 год. А также отмена в 2012 году визового режима с 44 развитыми странами мира станет благоприятным фактором привлечения туристов из таких стран, где в большом спросе пользуются сегменты «поиск новых впечатлений», «острые ощущения», «экстремальный отдых», «на лоне дикой природы» и др.

Большим потенциалом обладает *пчеловодство*, так как лесная зона считается лучшей

естественной базой для развития пчеловодства. Но и этот потенциал не используется полностью: в год собирается всего 200-300 т. горного лечебного меда.

Пчеловодство может стать высокодоходным, но для этого, прежде всего, нужно наладить каналы реализации меда, найти перспективные рынки сбыта, развивать маркетинг. В советский период Кыргызстан находился в первой тройке стран-экспортеров меда (после Молдавии и Латвии) и экспортировал в республики бывшего СССР по 12-14 тыс. т. качественного меда. Такие результаты были достигнуты благодаря тому, что в этой отрасли были задействованы 12-15 тыс. пчеловодов при огромной поддержке со стороны государства. А в наши дни по экспорту Кыргызстан не входит в число лидеров. Хотя медопродуктивность одной семьи составляет в среднем 30 кг, а это по сравнению с другими странами это далеко не худший результат, для примера, в Мексике – 32 кг меда, в Аргентине – 30, в Китае и США – 20, в Японии – 18 и в России – 15 кг [1]. Отрасль пчеловодства является материалозатратной, поскольку продажная цена импортных ветеринарных препаратов, оборудования, транспортировки к местам медосбора достаточно высока.

В деле *переработки лесных продуктов* орехово-плодовые леса имеют большой резерв и потенциал, которые при грамотном и энергичном хозяйствовании обеспечат оживление лесного дела. Еще в советский период объем заготавливаемых в орехово-плодовых лесах семян древесных и кустарниковых пород составлял 140 тыс. кг и ценные лесные семена ореха грецкого, фисташки, яблони, груши, шиповника отправлялись во многие республики. И сейчас такая возможность есть, но рынок сбыта разрушен, маркетингово-сбытовая деятельность и опыт в стране только формируются. Из-за таких причин не используется в полной мере богатая лекарственными растениями флора ореховых лесов. Ежегодно заготавливается всего 34-36 т., хотя имеющая сырьевая база позволяет собрать больше [2]. По имеющимся данным, в настоящее время ежегодно заготавливается ореха грецкого 650 т., яблок, алычи и боярышника – 3150 т. А возможности дикорастущего сырья лесов Кыргызстана таковы, что при рациональном их использовании только консервная про-

мышленность ежегодно может получать не менее 600-700 тыс. т. сырья [3]. Но недостаточны мощности перерабатывающих предприятий, все цеха по переработке плодов и ягод, древесины оснащены устаревшим оборудованием, а в самих лесхозах наблюдается отсутствие транспорта, ГСМ, неразвитость сети хозяйственных дорог, есть трудности охраны урожая плодов от хищений и др. Все это требует финансовых ресурсов для внедрения новых технологий и мощностей. Следовательно, нужно наиболее полно и умело использовать возможности сбыта диких плодов и ягод на мировом рынке, а полученные доходы инвестировать в лесохозяйственный комплекс.

С коммерческой точки зрения большие перспективы на продовольственном рынке имеет орех грецкий. Последняя инвентаризация лесных культур показала, что в лесхозах в наличии 1355 га промышленных плантаций ореха грецкого и 2015 га плантаций фисташки. Расширение плантаций позволит увеличить сбор ценных плодов. Общий объем ежегодно вырубаемого леса составляет около 14 тыс. куб. м, в том числе 500 куб. м деловой ореховой древесины. В мире есть устойчивый спрос на ценную ореховую древесину, особенно ценится ее каповая форма. Например, только за период с 1896 по 1926 годы из ореховых лесов было вывезено во Францию и Англию около 500 т. капов [4]. Напомним, что основной запас капы в Центральной Азии находится в Кыргызстане (более 60%).

Искусственное лесоразведение в регионах создаст условие для предоставления населению альтернативных источников энергии. Существует также возможность удовлетворения огромную часть потребности в топливе дровами. Американские ученые доказывают, что используя древесину быстрорастущих сортов деревьев в качестве топлива, можно обходиться без нефти или газа. Участок 125 кв. км, засаженный ольхой или платаном, обеспечит энергией город с

населением в 80 тыс. человек. На вырубленных участках уже через 2-4 года из побегов вырастут деревья, пригодные для использования. Подсчитано, что если 3% территории США отвести под «энергетические плантации», то самая энергопотребляющая в мире страна сможет обеспечить свои энергопотребности за счет дров [5]. Думается, что это перспективно для Кыргызстана и можно рекомендовать для регионов создание так называемых «энергетических плантаций» для обеспечения потребностей населения в топливных ресурсах.

Заключение

1. Защита лесов оказывает решающее влияние на сохранение биоразнообразия и обеспечение полноценной экологической жизни в Кыргызстане и Центральной Азии в целом. Улучшение ситуации в лесных массивах сыграет ключевую роль в преодолении экологического кризиса в регионе.

2. В перспективе предстоит работа по включению площадей орехово-плодовых лесов в международную сеть природного наследия ЮНЕСКО. Для этого следует организовать единую охраняемую территорию, охватывающую все районы распространения орехово-плодовых лесов от Ферганского до Чаткальского хребтов.

3. В Кыргызстане в какой-то мере именно деградация лесов и других природных ресурсов приводит к экономическому ослаблению местного населения, усиливает эксплуатацию лесов. В этой связи необходимо реанимировать традиционное лесное хозяйство как основное направление в улучшении социально-экономического положения населения и регионов страны. Ведение лесного хозяйства при строгом обеспечении условий рациональности повысит доходы, сократит безработицу и тем самым реально обеспечит заинтересованность людей в сохранении природных ресурсов в регионе.

Литература

- 1 Мамытова Г.К., Акматов С.А. Роль пчеловодства в экономике Кыргызстана //Материалы региональной научной конференции «Социальные проблемы молодежи». – Ош, 2009. – С. 50-53.
- 2 Мусуралиев Т. Политика ведения лесного хозяйства в орехово-плодовых лесах Кыргызской Республики //Материалы международной научной конференции. - Арсланбоб, 1995. – С. 14-17.
- 3 Баткибекова М.Б., Супонина Т.А., Джурупова Б.К. Возможности использования дикорастущего сырья лесов Кыр-

гызстана для производства продуктов питания // Материалы международной научной конференции. – Арсланбоб, 1995. – С. 110-115.

4 Ашимов К.С. Состояние и перспективы научных исследований орехоплодовых лесов // Материалы международной научной конференции. – Арсланбоб, 1995. – С. 73-75.

5 Гаврилов В. Много ли в мире углеводов // Наука и жизнь. – 1982. – № 3. – С. 66-70.

Reference

1 Mamytova G.K., Akmatov S.A. Rol' pchelovodstva v jekonomike Kyrgyzstana // Materialy regional'noj nauchnoj konferencii «Social'nye problemy molodezhi». - Osh, 2009. - S. 50-53.

2 Musuraliev T. Politika vedenija lesnogo hozjajstva v orehovo-plodovyh lesah Kyrgyzskoj Respubliki // Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. - Arslanbob, 1995. -S. 14-17.

3 Batkibekova M.B., Suponina T.A., Dzhurupova B.K. Vozmozhnosti ispol'zovanija dikorastushhego syr'ja lesov Kyrgyzstana dlja proizvodstva produktov pitaniya // Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. - Arslanbob, 1995. -S. 110-115.

4. Ashimov K.S. Sostojanie i perspektivy nauchnyh issledovaniy orehoplodovyh lesov // Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii. - Arslanbob, 1995. - S. 73-75.

5. Gavrilov V. Mnogo li v mire uglevodorodov // Nauka i zhizn'. – 1982. – № 3. – S. 66-70.