

Нюсупова Г., Калимурзина А.

Бедность как фактор снижения качества жизни населения в Республике Казахстан

Проблема бедности является наиболее актуальной проблемой в современном обществе. Бедность оказывает негативное влияние на экономическое развитие страны, приводит к устойчивым структурным диспропорциям на рынке труда, нарушает экономические и социальные связи, снижает объем сбережений населения, низкая покупательная способность бедных сокращает совокупный спрос и т.д. При этом борьба с бедностью должна быть основана на формировании социально-ориентированного государства, на обеспечении гарантированного уровня доходов для трудоспособного населения, доступности услуг образования, здравоохранения, культуры. Необходимость статистического наблюдения за уровнем бедности и дифференциацией доходов населения обусловлена высокой социальной и экономической значимостью данной проблемы. В Казахстане официальная черта бедности установлена на уровне прожиточного минимума, который определяется на основе нормативно-статистических данных: минимальный набор продуктов питания, расходы на непродовольственные товары и услуги и другие обязательные платежи. В статье исследуются понятие бедности, ее виды, а также показатели оценки бедности в Казахстане. Определены масштабы этой проблемы в Казахстане. Рассматриваются разные критерии оценки и измерения бедности как одного из важнейших показателей качества жизни населения. На основе данных национальной статистики был сделан анализ и оценка реальных масштабов бедности, рассмотрены показатели прожиточного минимума и потребительской корзины в республике.

Ключевые слова: бедность, прожиточный минимум, качество жизни населения, уровень жизни, благосостояние.

Nyussupova G., Kalimurzina A.

Poverty as a factor in lowering the quality of life in the Republic of Kazakhstan

Poverty is the most urgent problem in modern society. Poverty has a negative impact on the economic development of the country, leading to sustainable structural imbalances in the labor market, violates the economic and social cohesion, reduces the amount of savings of the population. At the same time, the fight against poverty must be based on the formation of a socially-oriented state, on ensuring a guaranteed level of incomes for the able-bodied population, access to education, health care, and culture. The need for statistical observation of the level of poverty and differentiation of the incomes of the population is due to the high social and economic significance of this problem. In Kazakhstan, the official poverty line is set at the level of the subsistence minimum, which is determined on the basis of normative and statistical data: a minimum set of food products, expenditures on non-food products and services, and other mandatory payments. The article explores the concept of poverty, its types, as well as indicators of poverty assessment in Kazakhstan. The scale of this problem in Kazakhstan is determined. Different criteria for assessing and measuring poverty as one of their most important indicators of the quality of life of the population are considered. Based on the data of national statistics, the analysis and assessment of the real scale of poverty was made, the indicators of the subsistence minimum and the consumer basket in the republic were examined.

Key words: poverty, minimum subsistence level, quality of life, level of life, well-being.

Нюсупова Г., Калимурзина А.

Кедейшілік Қазақстан Республикасы халқының өмір сүру сапасын төмендететін фактор ретінде

Қазіргі қоғамдағы өзекті мәселелердің бірі кедейшілік болып табылады. Кедейшілік мемлекеттің экономикалық дамуына кері әсерін тигізеді, еңбек нарығында тұрақты құрылымдық үйлеспешілікке әкеледі, экономикалық және әлеуметтік байланысты бұзады, халық жинағының көлемін азайтады, кедейлердің сатып алу қабілетінің төмендігі сұраныс жиынтығын қысқартады және т.с.с. Статистикалық бақылаулар нәтижесі кедейшілік деңгейі және халық кірісінің дифференциациясы жоғарғы әлеуметтік және саяси мәселенің көрсеткішімен баяндалған. Бұл мақалада Қазақстандағы кедейшілікті бағалау көрсеткіштері қарастырылған. Халықтың өмір сүру сапасының маңызды көрсеткіштерінің бірі бағалау өлшемдері мен кедейшілік өлшемі ұсынылған. Ұлттық статистикалық көрсеткіштердің негізінде кедейшіліктің шынайы бейнесіне талдау мен бағалау жасалынған, республикадағы ең төменгі күнкөріс деңгейінің көрсеткіштері мен тұтынушылық көрсеңкесі қарастырылған.

Түйін сөздер: кедейшілік, ең төменгі күнкөріс деңгейі, халықтың өмір сүру сапасы, тұрмыс деңгейі, халықтың әл-ауқаты.

**БЕДНОСТЬ КАК
ФАКТОР СНИЖЕНИЯ
КАЧЕСТВА ЖИЗНИ
НАСЕЛЕНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ
КАЗАХСТАН****Введение**

Одной из проблем, тормозящих развитие благосостояния населения Казахстана и повышение качества его жизни, является бедность населения. Бедность – это экономическое положение индивида или социальной группы, при котором они не могут удовлетворить определённый круг минимальных потребностей, необходимых для жизни, сохранения трудоспособности, продолжения рода (Алиев, 2015:105). Понятие бедности можно интерпретировать по-разному, однако определение понятия бедности зависит от выбора политических инструментов, которые могут быть использованы в решении задач по сокращению бедности (Воронкова 2007:147). Бедность является актуальной проблемой во всем мире. Она ограничивает доступ населения к ресурсам развития: высокооплачиваемой работе, качественным услугам образования и здравоохранения, возможности успешной социализации детей и молодежи и др. В рейтинге мировых проблем в 2014 г. нищета и нарастающий разрыв между богатыми и бедными являются одной из наиболее важных тем международных исследований. Последствия финансового кризиса и острая социальная напряженность существенно подрывают глобальное развитие (Richard, 2003:148).

Важным условием реализации социальной политики и перехода к новому стандарту уровня жизни в Республике Казахстан является обеспечение устойчивой занятости населения и снижение бедности. В настоящее время вопросы исследования проблем бедности и неравенства доходов становятся особенно актуальными в связи с тем, что они носят глобальный характер и требуют согласованных действий всех стран. Искоренение нищеты и бедности в Казахстане, как и в других странах, является экономическим императивом и национальной задачей, при этом значительный показатель бедности в республике обусловил необходимость разработки государственной политики по снижению бедности (Бекхожаева, 2009:17).

Материалы и методы исследования

В работе применялись следующие методы исследования: описательный, статистический, картографический. Информационную базу исследования составляют литературные источники научного характера. При написании статьи были использованы статистические данные Комитета по статистике Республики Казахстан.

Результаты и обсуждения

Подходы к определению и оценке бедности в развитых и развивающихся странах имеют существенное различие (Жусупова 2014:6). В Казахстане официальным показателем бедности является прожиточный минимум, который служит пороговым социальным показателем. Прожиточный минимум – необходимый минимальный денежный доход на одного человека, равный по величине стоимости потребительской корзины. Он устанавливает необходимый денежный доход на одного человека, достаточный для обеспечения ему минимума средств существования. Его размер зависит от реальных экономических возможностей страны и используется для целей социальной защиты.

Состав потребительской корзины определяется исходя из определенного рациона питания, обеспечивающего поступление в организм человека необходимого количества калорий, а также с учетом местных особенностей питания и доступности товаров на местном рынке. В Казахстане состав первой корзины включал 20 наименований продуктов и был утвержден в 1996 г., в 2005-м количество продуктов было увеличено до 43. С 1 января 2013 г. сформирована новая корзина, которая будет

действовать до 2018 г. В развитых экономиках состав потребительской корзины гораздо шире. Так, в США в нее входят 300 продуктов и услуг, во Франции – 250, в Англии – 350, Германии – 475. В США «порог бедности» был введен в 1960-е годы и представляет собой доход семьи из 4 человек, численно равный утроенной стоимости минимальных расходов на питание. Прожиточный минимум для такой семьи составляет сумму, превышающую «порог бедности» на 20-40%. В этот минимум не включаются расходы на отдых, образование, питание вне дома и др. расходы (Батракова, 2011:121). В Англии в состав потребительской корзины включены вино и шампанское, во Франции – посещение салонов красоты, оплата услуг няни для ребенка, аренда автомобилей, проезд в такси и даже корм для кошек и собак (zakon.kz).

Основу потребительской корзины республики формируют продукты питания, на них приходится почти 60% ее стоимости (для сравнения: в европейских странах не более 20%). По общепринятым международным стандартам норма потребления килокалорий на душу населения должна находиться в диапазоне от 2200 до 3000 ккал в день. В продовольственной корзине Казахстана она ниже – 2175 ккал в день (Анализ влияния источников дохода и социальных программ на снижение бедности в Казахстане, 2011:53)

В Казахстане показатель прожиточного минимума с 1999 по 2014 гг. повысился в 5,6 раз, или на 15 674 тенге (с 3394 до 19 068 тенге). По сравнению с 2009 г. (12 660 тенге) прожиточный минимум в среднем на душу населения в Казахстане повысился на 50,6%, или на 6408 тенге (таблица 1). С 1 января 2017 г. величина прожиточного минимума в республике составляет 24 459 тенге.

Таблица 1 – Показатели бедности и неравенства в Республике Казахстан в 1999, 2004, 2009 и 2014 гг.

Показатели уровня бедности	Год			
	1999	2004	2009	2014
Прожиточный минимум, тенге	3394	5427	12 660	19 068
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума, %	34,0	33,9	8,2	2,8
Глубина бедности, %	13,7	8,3	1,3	0,4
Острота бедности, %	5,5	2,9	0,3	0,1

Максимальный прирост прожиточного минимума в Казахстане в территориальном разрезе в 6,3 раза составил в г. Астане с 3420 до 21 623 тенге, в Южно-Казахстанской области он вырос в 6,1 раза (с 2838 до 17 439 тенге). Минимальный прирост наблюдался в Карагандинской и Павлодарской областях, где показатель вырос только в 4,9 раза (с 3629 до 17 967 тенге и с 3530 до 17 474 тенге соответственно). Наибольшие и наименьшие показатели прожиточного минимума в 2014 г. наблюдались в Мангистауской (23 357 тенге) и Жамбылской (17 095 тенге) областях. Задачу 1 ЦРТ 1 «снизить вдвое долю людей, имеющих доход ниже величины прожиточного минимума» Казахстан выполнил в 2004 г. Однако бедность остается достаточно серьезной проблемой для Казахстана, особенно в сельских регионах (Мамырова, 2003:201). В этой связи в 2008 г. перед республикой была поставлена новая задача ЦРТ «1+»: сократить вдвое численность людей, проживающих в сельской местности, с доходом ниже величины прожиточного минимума (Ров-

erty in Kazakhstan: causes and cures, 2004:47)

Таким образом, картина по уровню бедности в Казахстане складывается следующим образом: с 2001 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума с 2001 г. показывает заметное уменьшение. Так если их доля в 2001 г. составляла 46,7% от общего числа населения республики, то в 2014 г. – 2,8%, что в 16,6 раза ниже, чем в 2001 г. Такая динамика, как представляется, отражает не столько реальную ситуацию, сколько изменение методологии измерения в официальной статистике, так как с 2006 г. изменилась методика расчета величины прожиточного минимума. В 1999, 2004 и 2009 гг. аналогичный показатель в республике составлял 34,0%, 33,9% и 8,2% соответственно. В 2014 г. Южно-Казахстанская область лидировала по показателю бедности, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума составляла 6,1%, тогда как в г. Астане этот показатель был минимальным и составил – 0,4%.

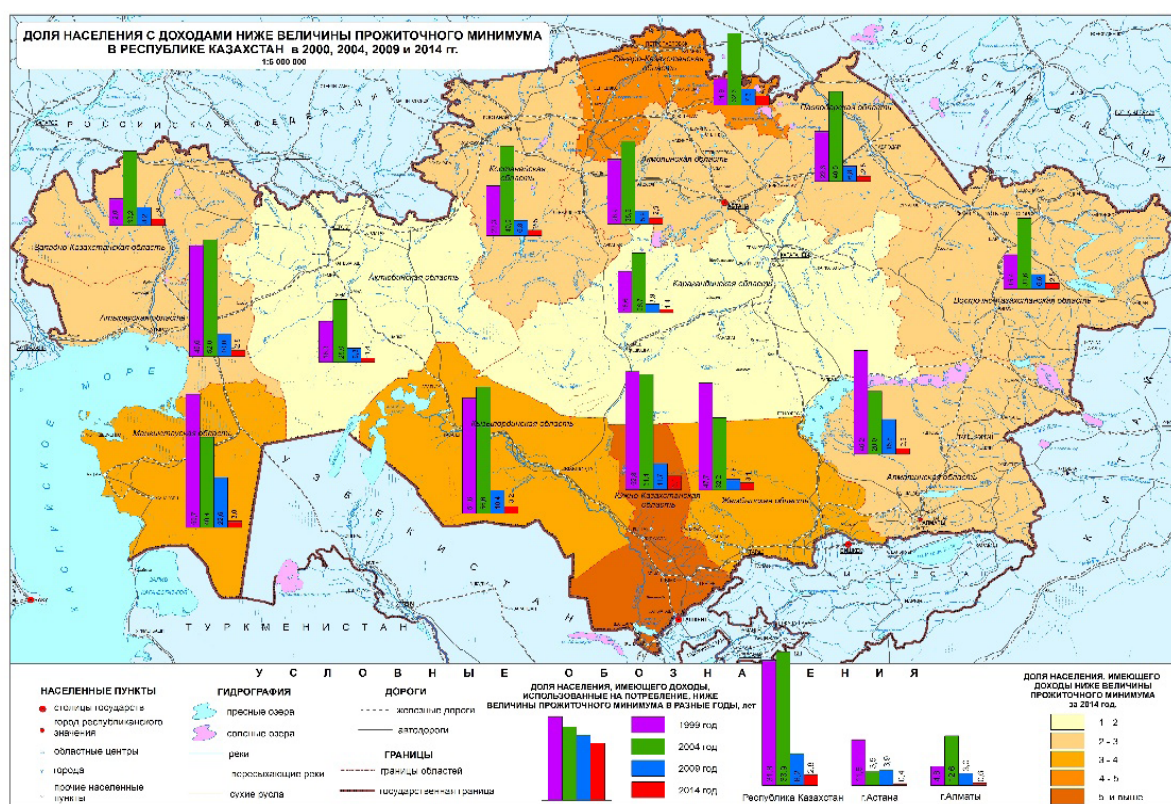


Рисунок 1 – Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в регионах Республики Казахстан в 2000, 2004, 2009 и 2014 гг.

Процент населения с доходами ниже величины прожиточного минимума выше среднереспубликанского значения (2,8%) наблюдался в Актюбинской, Западно-Казахстанской по 2,9%, Жамбылской (3,1%), Кызылординской (3,2%), Мангистауской (3,1%), Южно-Казахстанской (6,1%), Северо-Казахстанской (4,2%) областях. В остальных регионах республики этот показатель ниже среднереспубликанского и варьировался от 0,4% до 2,5%. В 2014 г. по сравнению с 2000 г. доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума больше всего сократилась в г. Астане (в 29 раз), Мангистауской (20 раз), Алматинской (18,5 раза) областях. Незначительно сократилась доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в Северо-Казахстанской (в 2,8 раза), Западно-Казахстанской (в 4,1 раза) областях (рисунок 1) (Уровень жизни населения в Казахстане, 2006: 137, Уровень жизни населения в Казахстане в 2009-2013 гг., 2014:87).

Измерение абсолютной бедности через долю населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума, имеет противоречивость. Очевидно, что оценка доли населения, доходы которой ниже прожиточного минимума, зависит и от того, как считать доходы населения и каков размер прожиточного минимума.

Для реальной оценки уровня бедности предлагается использовать европейский опыт определения уровня относительной бедности, которое опирается не на прожиточный минимум, а определяется уровнем бедности в 60% медианного, среднего дохода в стране. В 2012 г. государством с самым высоким прожиточным минимумом являлся Люксембург, где находящимся на грани бедности может считать себя тот, кто зарабатывает 18 550 евро в год. Далее следуют Дания с минимальным доходом 14 497 евро в год, Швеция (12 178 евро), Финляндия (11 800 евро), Нидерланды (11 694 евро) и Австрия (11 406 евро). Чуть выше минимальный доход населения в год оказался в Ирландии (13 760 евро) и Великобритании (13 119 евро). В Германии этот показатель был 10 953 евро в год. С самым низким порогом бедности были Румыния (1173 евро в год) и Болгария (1303 евро в год) (Шамгунова, 2011:6).

На практике применяют разные критерии для определения черты бедности: уровень прожиточного минимума, уровень половины прожиточного минимума, отсечение 15-20% наиболее

бедного населения, медианный или средний доход, субъективное восприятие населением степени своей бедности и другие. Так, в Нидерландах используют 8 критериев при определении черты бедности: 4 – при определении абсолютной бедности, 1 – при определении относительной бедности и 3 – при субъективной оценке бедности. В 1983 г. диапазон значений уровня бедности в этой стране варьировал от 5,5% до 33,5% общей численности населения (Хижный, 2012:26). В оценках бедности доминирует позиция Всемирного банка, базирующаяся на использовании нескольких критериев дохода. С 1981 до 2004г. чертой бедности считался доход «1 доллар в день». В новом документе «Развивающийся мир беднее, чем мы думали, но борьба с бедностью успешно продолжается» эксперты организации пересмотрели оценки бедности. В 2005 г. ее граница была определена на уровне 1,25 дол. по паритету покупательной способности в день. И это не произвольная цифра, а усредненный показатель, рассчитанный на основе данных по 10-20 самым бедным странам мира (Shaohua, 2008:49). В 2010 г. из почти 6 млрд. населения, проживающего в странах развивающегося мира, 20,6%, или 1,2 млрд. человек существовали менее чем на 1,25 дол. в день, а число бедных, живущих менее чем на 2 дол. в день, было вдвое больше. Необходимо также отметить, что к разным группам стран целесообразнее было бы применять разные критерии оценки уровня бедности. Бедный американец или норвежец – это отнюдь не одно и то же, что бедный россиянин или казахстанец, и уже тем более – бедный житель Сомали, Мадагаскара или Бангладеш. Так, в частности, для стран переходного типа порогом бедности считается доход в 4,3 дол. в день (до 1999 г. – 4 дол. в день), для развитых экономик – 11 дол. в день по паритету покупательской способности. Как следует из таблицы 2, при использовании более высокого критерия абсолютной бедности численность бедных в Казахстане резко возрастает. Если в 2009 г. доходы менее 2 дол. в день имели лишь около 1% населения, то на доходы в пределах 2-4 дол. в день жили уже 25% казахстанцев. Аналогичным образом складывалась ситуация в ряде постсоветских и беднейших восточноевропейских стран: Азербайджане, Болгарии, Македонии, Молдове. В то же время оценка на основе более высокого критерия черты бедности в России практически не дает увеличения числа (доли) бедных (Алиев 2015:113)

Таблица 2 – Уровень бедности в странах переходного типа при различных критериях абсолютной бедности

Страна	Год исследования	Доля населения, % с доходами в день			Доля населения с доходами ниже национальной черты бедности, %
		Менее 1,25 доллара	Менее 2 доллара	Менее 4 доллара	
1	2	3	4	5	6
Азербайджан	2008	0,4	2,8	29,9	13,2
Беларусь	2010	2,5	19,9	72,4	35,8
Армения	2011	0,1	0,1	0,6	7,3
Болгария	2007	0,0	0,4	10,7	10,6
Молдова	2010	0,4	4,4	34,6	21,9
Македония	2010	0,6	9,1	30,9	27,3
Россия	2009	0,0	0,1	5,4	13,0
Кыргызстан	2011	5,0	21,6	66,8	36,8
Таджикистан	2009	6,6	27,7	75,4	47,2
Казахстан	2009	0,1	1,1	26,0	8,2

В Казахстане, несмотря на достигнутый прогресс по сокращению бедности, значительная часть населения республики имеет низкие доходы и рискует оказаться в категории бедного населения. Для реальной оценки уровня бедности ЕС принято считать тех, чей доход составляет менее 60% от среднего показателя дохода в стране проживания. При этом учитываются также и все социальные выплаты (Уровень жизни населения в Казахстане 2009-2013 гг., 2014:10). Авторами подсчитано, что в 2014 г. аналогичный показатель составил 37 204 тенге, что выше прожиточного минимума на 18 136 тенге, или почти в 2 раза. При оценке уровня бедности «в долларовом эквиваленте», при котором для стран переходного типа порогом бедности считается доход в 4,3 дол. в день, показатель бедности для Казахстана составит 42 570 тенге в месяц. В середине 1990-х гг. при такой оценке уровня бедности больше 50% населения Казахстана попадали в категорию бедных. В 2001 г. доля населения с доходами менее чем 4 дол. в день (по ППС) составляла 68,1%, в 2009г. – 26,0%.

Удельный вес затрат населения на питание является по международным стандартам одним из ключевых показателей оценки уровня бедности. Если семья тратит 1/3 своего бюджета на питание, то такие семьи считаются бедными, а семьи, тратящие на продукты питания более половины потребительского бюджета семьи. относятся к семьям с крайней нищетой (Ибрагимова,

2011:102). Именно таким был удельный вес расходов на питание в Казахстане в 1990-е гг. Сегодня доля таких расходов в семейных бюджетах остается достаточно высокой – почти 40% (рисунок 2).

Таким образом, несмотря на снижение показателя бедности в Казахстане проблема бедности остается серьезной проблемой. Модель бедности, которая сложилась в казахстанском обществе, есть, прежде всего, результат низкого уровня доходов населения. Вместе с тем бедность в Казахстане не является всепроникающим явлением, какое это имеет место в развивающихся странах, граничащих на уровне угрозы голодной смерти. От решения проблемы бедности в значительной степени зависит успешность дальнейшего социально-экономического развития республики.

Выводы

1. Использование показателя «доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума» в Казахстане не дает точного представления о численности малоимущих и бедных. Величина прожиточного минимума значительно ниже уровня, необходимого для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, что предполагает, что реальные масштабы бедности в Казахстане намного выше, чем это показывают официальные данные.

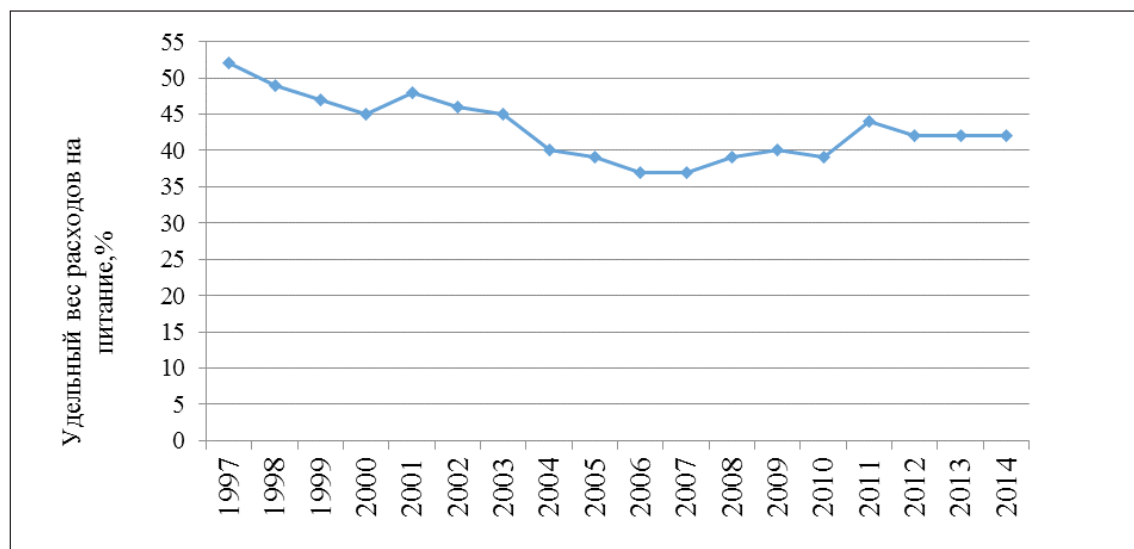


Рисунок 2 – Удельный вес расходов на питание в структуре потребительских расходов населения Казахстана в 1997-2014 гг., %
(без учета питания вне дома, напитков и табачных изделий)

2. Бедность в Казахстане в переходной период была предопределена экономическим спадом, неблагоприятными условиями на рынке труда, а также неравномерным распределением национального богатства.

3. Несмотря на значительное сокращение показателя бедности в Казахстане, она остается серьезной проблемой. В стране реализуется ряд национальных, государственных и региональных программ, направленных на сокращение масштабов бедности населения. Важными мероприятиями, направленными на искоренение бедности, являются решение проблем занятости населения с акцентом на

сокращение безработицы среди женщин и молодежи, а также решение проблемы скрытой и длительной безработицы. Другой проблемой, требующей решения, является повышение реальной заработной платы как минимум половине работников, особенно работающих в социальной сфере, на государственной службе и в сельском хозяйстве. Особое внимание для снижения уровня бедности необходимо уделять защите наиболее уязвимых социальных групп: многодетным и неполным семьям, особенно проживающим в сельской местности, одиноким пожилым людям, инвалиды и мигранты.

Литература

- 1 Алиев Т. Бедность в Казахстане // *Мировая экономика и международные отношения*. – 12 (2015). – С. 105–115.
- 2 Аналитическая записка «Анализ влияния источников дохода и социальных программ на снижение бедности в Казахстане». – Алматы: Сандж, 2011. – С. 76.
- 3 Батракова Л. Основные концепции бедности населения // *Ярославский педагогический вестник*. – 3 (2011). – С. 117–121.
- 4 Бекхожаева А. Уровень жизни и проблема бедности в Казахстане. Исследования мирового опыта // *Саясат*. – 4 (2009). – С. 16-21.
- 5 Воронкова О. Подходы к определению и измерению бедности // *Экономический вестник Ростовского государственного университета*. – 3 (2007). – С. 147-154.
- 6 Жусупова А. Бедность в современном Казахстане // *Казахстан в глобальных процессах*. – 4 (2014). – С. 6-31.
- 7 Ибрагимов З.Ф. Бедность: вопросы методологии, анализа и оценки. –Уфа: УГАЭС, 2011. – С. 148.
- 8 Мамырова Н., Акчура Ф., Человеческое развитие в Казахстане. – Алматы: ЭА, 2003. – С. 436.
- 9 Уровень жизни населения в Казахстане: статистический сборник. – Астана, 2006. – С. 200.
- 10 Уровень жизни населения в Казахстане 2009-2013 гг.: статистический сборник. – Астана, 2014. – С. 163.
- 11 Хижный Э. Проблема бедности в странах ЕС и в России. – М.: ИНИОН РАН, 2012. – С. 88.

- 12 Шамгунова Г.А. Региональное исследование уровня жизни в Казахстане. – Астана: АО «Институт экономических исследований», 2011. – С. 11.
- 13 Poverty in Kazakhstan: causes and cures. – UNDP book, 2004. – 112 p.
- 14 Richard O. Hundley, et al., The Global Course of the Information Revolution: Recurring Themes and Regional Variations (National Defense Research Institute, RAND, 2003), 163 p.
- 15 Shaohua, Martin, «The Developing World Is Poorer Than We Thought, but No Less Successful in the Fight Against Poverty», Policy Research Working Paper 4703 (2008):49
- 16 zakon.kz // <http://www.zakon.kz/4584908-v-rk-produktovaja-korzina-ne.htm>

References

- 1 Aliyev T., (2015) Bednost' v Kazahstane [Poverty in Kazakhstan]. Mirovaja jekonomika i mezhdunarodnye otnoshenija, v.59, no 12, pp. 05–115.
- 2 Analiz vlijaniya istochnikov dohoda i social'nyh programm na snizhenie bednosti v Kazahstane (2011) [Analysis of the impact of income sources and social programs on poverty reduction in Kazakhstan] Sandzh, 76 p.
- 3 Batrakova L., (2011) Osnovnye koncepcii bednosti naselenija [Main concepts of poverty]. Jaroslavskij pedagogicheskij vestnik, v.1, no 3, pp. 117–121
- 4 Bekhozhaeva A., (2009) Uroven' zhizni i problema bednosti v Kazahstane. Issledovaniya mirovogo opyta [Standarts of living and poverty problem in Kazakhstan. World experience research]. Sajasat, no 4, pp. 16-21
- 5 Voronkova O., (2007) Podhody k opredeleniju i izmereniju bednosti [Approaches to the definition and measurement of poverty]. Jekonomicheskij vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo universiteta, no 3, pp. 147-154
- 6 Zhusupova A., (2014) Bednost' v sovremennom Kazahstane [Poverty in Kazakhstan]. Kazahstan v global'nyh processa, no 4, pp. 6-31
- 7 Ibragimova Z., (2011) Bednost': voprosy metodologii, analiza i ocenki [Poverty: methodology, analysis and assessment]. UGAJeS, 148 p.
- 8 Chelovecheskoe razvitie v Kazahstane (2003) [Human development in Kazakhstan], Almaty, JeA, 436 p.
- 9 Uroven' zhizni naselenija v Kazahstane (2006) [Standarts of living in Kazakhstan]. Statisticheskij sbornik, 200 p.
- 10 Uroven' zhizni naselenija v Kazahstane v 2009-2013 (2014) [Standarts of living in Kazakhstan in 2009-2014]. Statisticheskij sbornik, 163 p.
- 11 Hizhnyj Je., (2012) Problema bednosti v stranah ES i v Rossii [Problems of poverty in EU country and Russia], INION RAN, 88 p.
- 12 Shamgunova G.A. Regional'noe issledovanie urovnja zhizni v Kazahstane. – Астана: АО «Институт экономических исследований», 2011.–11 s.
- 13 Poverty in Kazakhstan: causes and cures. UNDP book. 112 p
- 14 Richard O. Hundley, et al., The Global Course of the Information Revolution: Recurring Themes and Regional Variations (National Defense Research Institute, RAND, Santa Monica, 2003. -163 p.
- 15 Chen Shaohua, Ravallion Martin. The Developing World Is Poorer Than We Thought, but No Less Successful in the Fight Against Poverty // Policy Research Working Paper. – Washington: World Bank, 2008. – № 4703. – 49 p.
- 16 zakon.kz // <http://www.zakon.kz/4584908-v-rk-produktovaja-korzina-ne.htm>